

# La infancia en situación de pobreza ante la pandemia de COVID-19

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS EFECTOS  
EN LOS PARTICIPANTES EN EL  
PROGRAMA CAIXAPROINFANCIA

# AUTORES

## **Investigadores principales:**

Jordi Longás Mayayo (1)

Jordi Riera Romaní (1)

Rosa Santibáñez Gruber (2)

Josu Solabarrieta Eizaguirre (2)

## **Equipo de investigación:**

Elena Carrillo Álvarez (3)

Irene Cussó Parcerisas (1)

Pia Domènech Prats (1)

Nerea Martínez Yarza (2)

Adrià Miró Alba (1)

Maria Torralbo López (1)

Maria Vilàs i Trias (1)

(1)

Grupo de investigación PSITIC, FPCEE Blanquerna de la Universidad Ramon Llull.

(2)

Grupo de investigación en Intervención, Calidad de Vida e Inclusión Social de la Universidad de Deusto.

(3)

Grupo de investigación GROW, FCS Blanquerna de la Universidad Ramon Llull.

© Fundació Blanquerna

Junio del 2021

Se autoriza la difusión y copia de esta edición siempre que se cite la fuente.

ISBN: 978-84-122850-5-5

Císter, 34, Barcelona (08022)

## **AGRADECIMIENTOS**

Nuestro más sincero agradecimiento y respeto a los niños, niñas, adolescentes, madres, padres y profesionales que voluntariamente han colaborado en esta investigación aportando información y su valiosa opinión.

También agradecemos la labor de intermediación realizada por las entidades que colaboran en el programa CaixaProinfancia para administrar los cuestionarios en un plazo corto y, sin duda, muy cargado de tareas ante las necesidades generadas por la pandemia.

De modo particular, aunque mantengamos su anonimato, muchas gracias a aquellas personas cercanas que, dada su experiencia y conocimiento, participaron en la validación de los instrumentos.

Finalmente, también queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento a todo el equipo técnico del programa CaixaProinfancia por su colaboración y buen hacer, así como a los responsables de la Fundación "la Caixa" por confiar en nosotros para desarrollar esta investigación.

# ÍNDICE

AUTORES	2
AGRADECIMIENTOS	3
ÍNDICE	4
1. INTRODUCCIÓN	5
2. DISEÑO METODOLÓGICO	7
3. MUESTRA	8
4. INSEGURIDAD ALIMENTARIA	9
5. HáBITOS SALUDABLES	14
6. BRECHA DIGITAL	19
7. ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO Y ÉXITO ESCOLAR	27
8. BIENESTAR EMOCIONAL	34
9. ENTIDADES Y REDES SOCIOEDUCATIVAS	39
BIBLIOGRAFÍA	53
ÍNDICE DE TABLAS	54

# 1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación analiza la incidencia de la COVID-19 en las necesidades de niños, niñas, adolescentes y familias que se encuentran por debajo del umbral de la pobreza relativa. La investigación se realiza en el marco del programa CaixaProinfancia (<https://observatoriosociallacaixa.org/>) y se interesa principalmente por el efecto de la pandemia sobre las brechas socioeducativas que afectan a la infancia más vulnerable.

La crisis provocada por la pandemia de COVID-19 está generando el empobrecimiento y una mayor precariedad de muchas familias españolas, las que ya estaban bajo el umbral de la pobreza relativa y otras que se acercan a él de modo muy preocupante. Además del impacto en la satisfacción de las necesidades básicas de supervivencia, la crisis sanitaria ha conllevado en un primer momento el cierre de escuelas y el confinamiento familiar. Posteriormente se han desarrollado estrategias de retorno a cierta normalidad, con discontinuidad en la acción social y educativa, en un contexto de incertidumbre y notables limitaciones para la vida social y familiar y para el trabajo de los profesionales y organizaciones que desarrollan tareas sociales y educativas.

Estas circunstancias, prolongadas en el tiempo, son una amenaza para la infancia que vive en situación de pobreza, pudiendo incrementar su vulnerabilidad y frenar su progreso educativo. En primer lugar, interesa conocer hasta qué punto se está dando un incremento de la inseguridad alimentaria o el desarrollo de malestares emocionales profundos, en el sí de la familia, quizás asociados a la desvinculación social. En segundo lugar, como señala la literatura especializada, la situación puede poner de manifiesto algunas *brechas* vinculadas a la inequidad educativa que, dada la situación actual y previsiblemente futura en el medio plazo, agraven los déficits sociales y educativos (Cotec, 2020a, 2020b; Fernández Enguita, 2020; Gobierno de España y Alto Comisionado para la Lucha contra la Pobreza Infantil, 2020). Nos referimos con ello a supuestas brechas como:

1. Digital (de acceso y uso de las tecnologías de la información y comunicación), que limita la capacidad para acceder a las plataformas y medios de comunicación escolares, acceso a servicios y prestaciones, etc.
2. Parental, como limitaciones para el cuidado, el acompañamiento educativo o la educación positiva que se ven sobredimensionadas al aumentar el tiempo de permanencia en los hogares.
3. Escolar, en cuanto a la capacidad de la escuela de acompañar a distancia, gracias a la posesión de competencias y recursos apropiados.
4. Relacional, por lo que refiere a la capacidad de los agentes comunitarios para conectar familias y recursos.
5. De aprendizaje, en cuanto a no adquisición o pérdida y olvido de aprendizajes.

El análisis de las necesidades y la valoración de los apoyos que han recibido familias y niños, niñas y adolescentes (a partir de aquí, NNA) nos permite aproximarnos al tipo de necesidades socioeducativas que se deben atender y su profundidad, y al valor de las respuestas que se están dando. Aunque la investigación puede ser de utilidad a todas las personas e instituciones que trabajan por mejorar las oportunidades de la infancia en situación de pobreza, se dirige de forma preferente a las más de 700 entidades sociales y 5.000 profesionales que colaboran en el programa

CaixaProinfancia desarrollando su acción socioeducativa en red en 177 territorios de España.

Nos conviene profundizar en el conocimiento de la realidad para ir más allá de los tópicos e identificar los cambios que se están produciendo y la emergencia de nuevas necesidades. A su vez, intuimos con fuerza la existencia de nuevos espacios de oportunidad, apoyados en las redes socioeducativas locales, que reubiquen el trabajo de atención a la infancia por parte de las entidades del tercer sector con apoyo del programa CaixaProinfancia. Por ello, el principal objetivo de esta investigación es analizar el alcance de las necesidades y de las diferentes brechas, considerando los condicionantes sociofamiliares y comunitarios, en la población de NNA participante en el programa CaixaProinfancia (a partir de aquí, CPI).

## 2. DISEÑO METODOLÓGICO

La recogida de datos se ha realizado mediante la aplicación de tres cuestionarios dirigidos a (1) progenitores o tutores legales de NNA participantes en el programa; (2) NNA entre 10 y 16 años participantes en el programa, y (3) profesionales de las entidades que colaboran en el programa CaixaProinfancia. Los cuestionarios han sido elaborados por el equipo de investigación, con validación de constructo por parte de expertos de las entidades. Se ha buscado que los instrumentos de medida recojan las necesidades y perspectivas de los participantes.

Los cuestionarios se administraron en formato *online* en la plataforma Qualtrics y su distribución se hizo mediante las entidades de las redes locales de CaixaProinfancia, a través de los canales de comunicación previamente existentes con las familias. Para asegurar la máxima representatividad de la muestra y permitir la generalización de los resultados, se definió la muestra en función de los estratos de comunidad autónoma y tipología de familia. La aplicación del cuestionario se realizó entre mediados de diciembre del 2020 y febrero del 2021.

En lo que al consentimiento informado respecta, se recogió mediante el mismo enlace por el cual los participantes accedieron al cuestionario, mostrando su conformidad y aceptación de participación antes de acceder a las preguntas del cuestionario.

Una vez registrada y organizada la información recogida, se ha procedido al análisis descriptivo y la realización de análisis bivariados para la mejor interpretación de los datos resultantes.

### 3. MUESTRA

La población del estudio la constituyen el colectivo de NNA y sus familias de las 10 comunidades autónomas con mayores tasas de pobreza relativa en España que participan en el programa CaixaProinfancia. Este umbral se fija en el 60 % de la mediana de los ingresos por unidad de consumo de los hogares a escala nacional. Antes de la pandemia, las tasas de población española en esta situación eran del 21,5 % y alcanzaban al 26,2 % de los menores de 16 años (INE, 2019). Según estas referencias, estimamos un universo total de 2.021.549 NNA menores de 16 años en situación de pobreza relativa en España (Andalucía: 464.174; Aragón: 64.522; Canarias: 104.399; Cataluña: 408.415; Galicia: 112.307; Islas Baleares: 60.381; Murcia: 89.514; Madrid: 352.458; País Vasco: 106.113; Comunitat Valenciana: 259.267) (INE, 2019).

Para la recogida de datos de esta investigación, se ha realizado un muestreo de conveniencia por disponibilidad de acceso, estratificado por CC. AA. y redes para asegurar la representatividad necesaria. Concretamente, se dispone de datos recogidos a una muestra de 3.442 menores, de entre 10 y 16 años, con representación proporcional por sexo, y a una muestra de 2.487 familias, con representación proporcional de padres o madres de origen extranjero o nacionales. A este tamaño de muestra le corresponde un nivel de confianza del 95 % con un margen de error del 2 %.

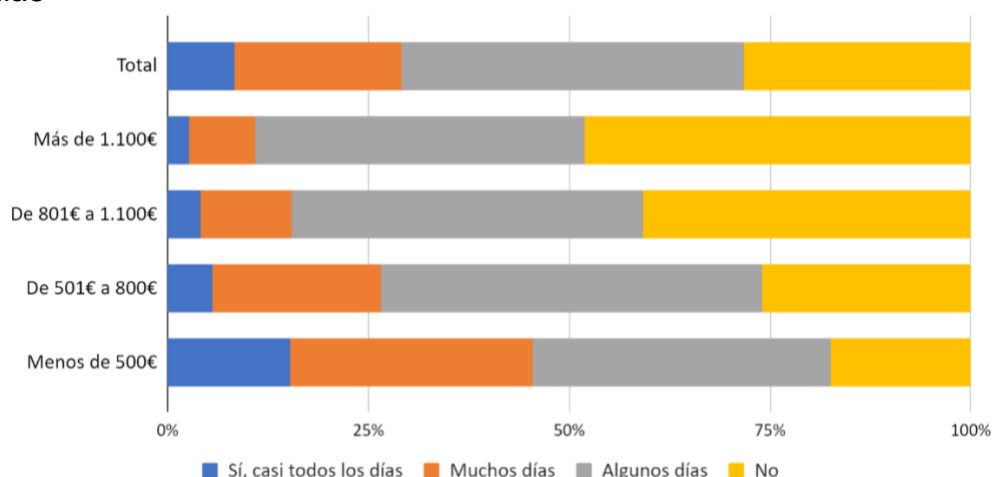
Paralelamente, se ha distribuido el cuestionario a 2.513 profesionales vinculados al programa CaixaProinfancia. Al no disponer de un censo de profesionales, resulta imposible estimar el porcentaje exacto, pero en cualquier caso supera el 40 % de representatividad, garantizando así un mayor nivel de confianza y menor margen de error que el obtenido para las muestras de NNA y familias.



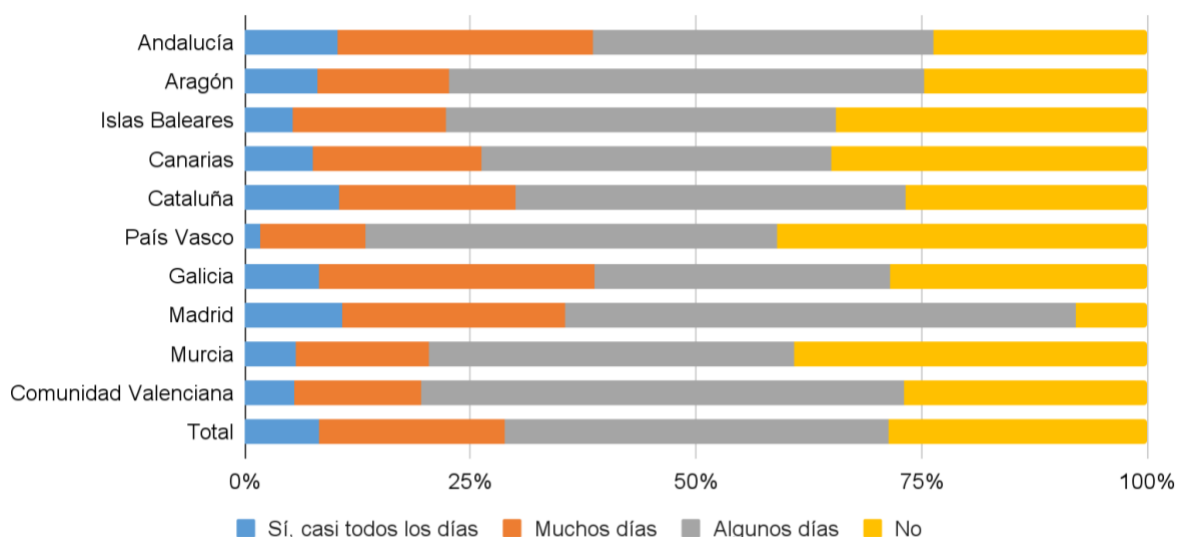
## 4. INSEGURIDAD ALIMENTARIA

La pandemia ha supuesto para muchas familias una reducción de ingresos que se ha traducido directamente en nuevas situaciones de inseguridad alimentaria. Más del **25 % de las familias** han tenido dificultades para conseguir alimentos casi todos los días o muchos días, en relación directa con el nivel de ingresos mensuales. Solo la tercera parte (30 %) de la muestra no ha tenido problemas. Las CC. AA. con mayor dificultad son **Galicia, Andalucía, Madrid y Cataluña**. Euskadi y Murcia son las que presentan menor índice de dificultad.

**Gráfica 1:** Dificultades para conseguir alimentos en función de los ingresos, según las familias

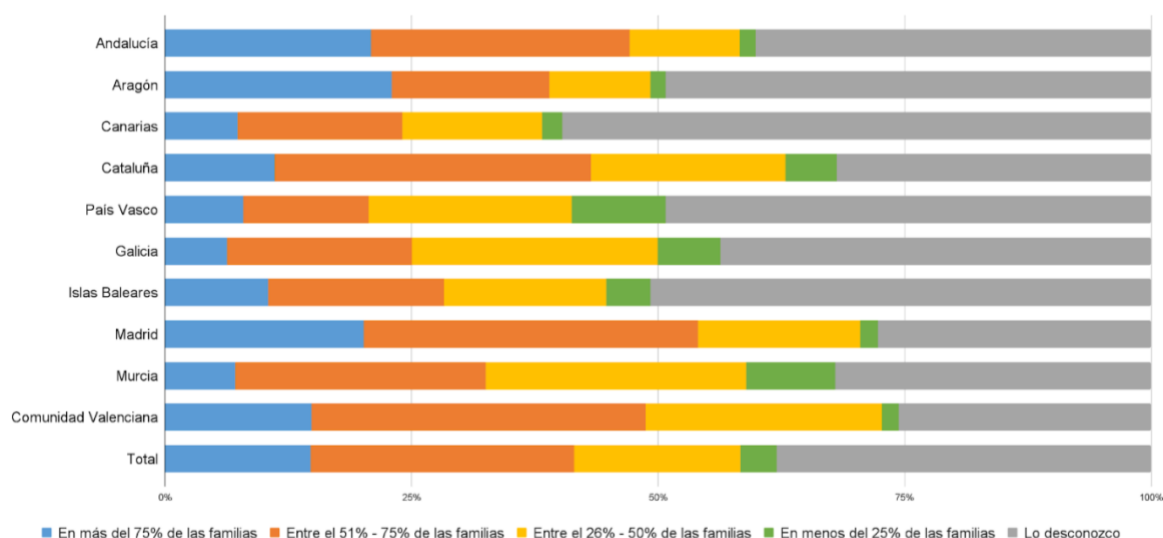


**Gráfica 2:** Dificultades para conseguir alimentos por comunidad autónoma, según las familias



El **41,5 % de los profesionales** detectan que **la mitad de sus familias** han incrementado la solicitud de ayudas para alimentarse, siendo el 14,8 % los que perciben esta necesidad en 3 de cada 4 familias como mínimo. Cabe decir que el 38 % de los profesionales desconocen esta información y que son los profesionales que trabajan más cerca de la realidad global de la familia quienes detectan mejor esta realidad (88 % de conocimiento en profesionales de la Acción Social, 87 % de conocimiento en profesionales de los Talleres familiares 0-3 y 89,2 % de conocimiento en profesionales de Crecer juntos, vivir en familia). La mayor percepción de necesidad alimentaria por parte de los profesionales corresponde a las CC. AA. de **Madrid, la Comunitat Valenciana, Andalucía y Cataluña** (alrededor del **50 % de las familias**).

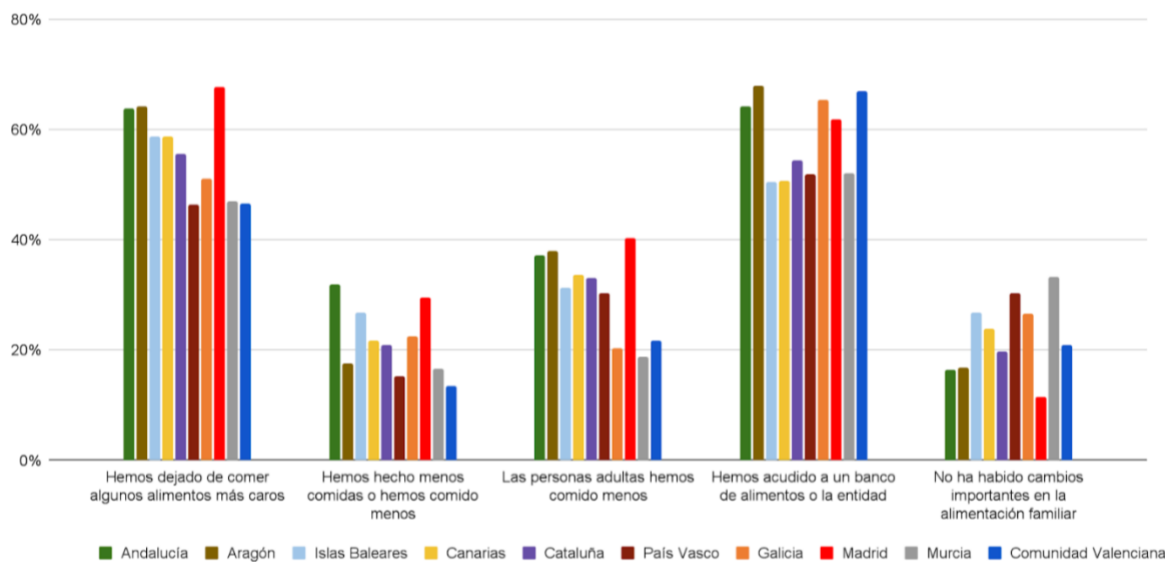
**Gráfica 3:** *Inseguridad alimentaria de las familias por comunidad autónoma, según los profesionales*



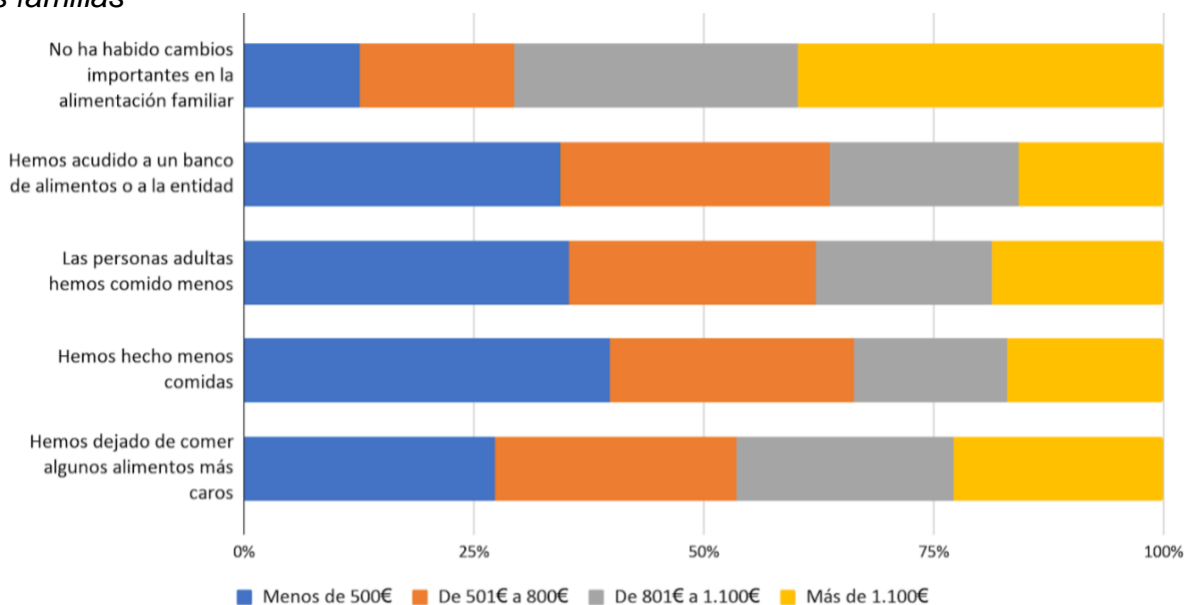
El **50-60 % de las familias** con dificultades alimentarias siguen como estrategias habituales: *a)* acudir a un banco de alimentos o entidad, y *b)* prescindir de alimentos más caros.

En torno al **20 % de las familias** han reducido la cantidad de alimentos o el número de comidas. No obstante, esta decisión ha afectado más a los adultos que a los hijos y ha alcanzado aproximadamente al 30 % de las familias con dificultades.

**Gráfica 4:** Situaciones de inseguridad alimentaria por comunidad autónoma, según las familias

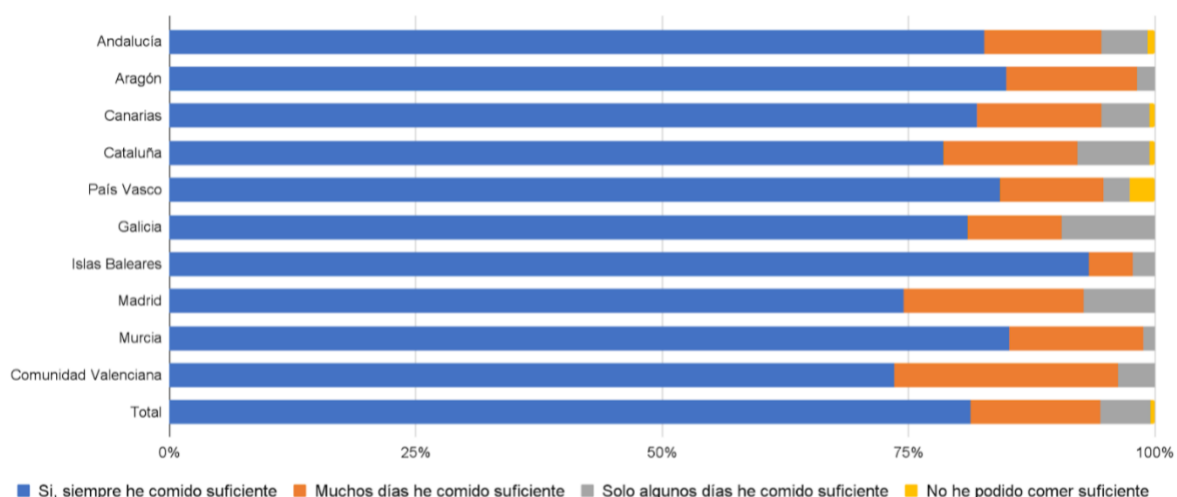


**Gráfica 5:** Situaciones de inseguridad alimentaria en función de los ingresos, según las familias



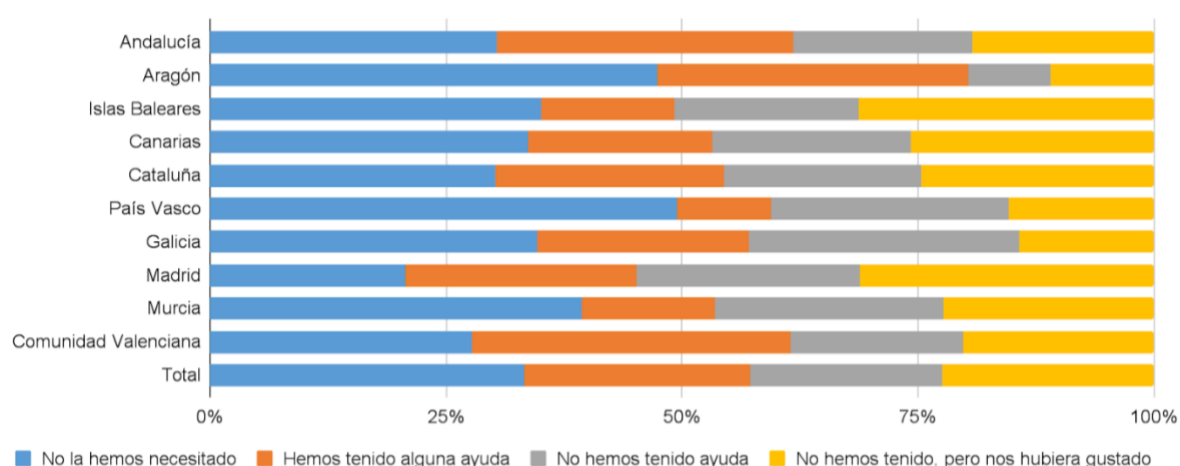
En torno al **80 % de los NNA** manifiestan haber podido comer suficiente, siendo menor del 1 % la representación de la muestra que expresa no haber comido suficiente. Hay pocas diferencias por CC. AA., y son **Madrid, la Comunitat Valenciana, Cataluña, Galicia y Andalucía** las que indican peores resultados.

**Gráfica 6:** Inseguridad alimentaria de las familias por comunidad autónoma, según los NNA



Prácticamente el **90 % de las familias** consideran necesario el apoyo con formación en alimentación saludable con bajo presupuesto y cerca del **50 % de ellas** incluso lo valoran como prioritario. El 40 % no ha recibido ayuda sobre cómo mantener una alimentación saludable de forma económica, frente al 30 %, que no lo ha necesitado, y al 22 % de las familias, que expresan que les hubiese gustado contar con este recurso. Más del **90 %** de los profesionales también consideran necesario formar a las familias en alimentación saludable, siendo casi el **50 %** de ellos los que además de necesario lo consideran prioritario.

**Gráfica 7:** Interés de apoyo y/o formación sobre alimentación saludable por comunidad autónoma, según las familias



## CONCLUSIONES SOBRE INSEGURIDAD ALIMENTARIA

Los resultados sobre las dificultades importantes para alimentarse adecuadamente por parte de las familias de la muestra se mueven entre el 41,5 % percibido por los profesionales, el 25 % declarado por las familias y el 20 % de los NNA.

La percepción de mayor impacto que tienen los profesionales puede verse condicionada por una sobrestimación de la necesidad, de igual modo que la dificultad para reconocer el problema podría condicionar las respuestas a la baja de las familias. Las diferencias de valoración entre familias y NNA indica consistencia en los datos, especialmente si consideramos que una estrategia declarada por las familias ha sido reducir la alimentación de los adultos para proteger a los hijos.

Por todo ello, puede afirmarse que 1 de cada 3 familias participantes en el programa CaixaProinfancia tiene o ha tenido dificultades en la alimentación durante la crisis de la COVID-19 y que 1 de cada 4 familias expresa una afectación severa. Aunque es muy aventurado extrapolar este dato, su traslación directa al número de familias o infancia en situación de pobreza podría ayudar a estimar el impacto en el país de esta situación de carencia grave.

Se identifican diferencias por CC. AA. en la incidencia de los problemas alimentarios en las familias de la muestra que son congruentes atendiendo la triangulación de datos recogidos en los distintos grupos de interés. Madrid, Andalucía y Cataluña son señaladas por todos los grupos de interés; la **Comunitat Valenciana**, por los profesionales y menores; y **Galicia**, por las familias y menores. Euskadi y Murcia presentan los mejores índices. Las diferencias podrían estar influidas por factores demográficos y de densidad poblacional.

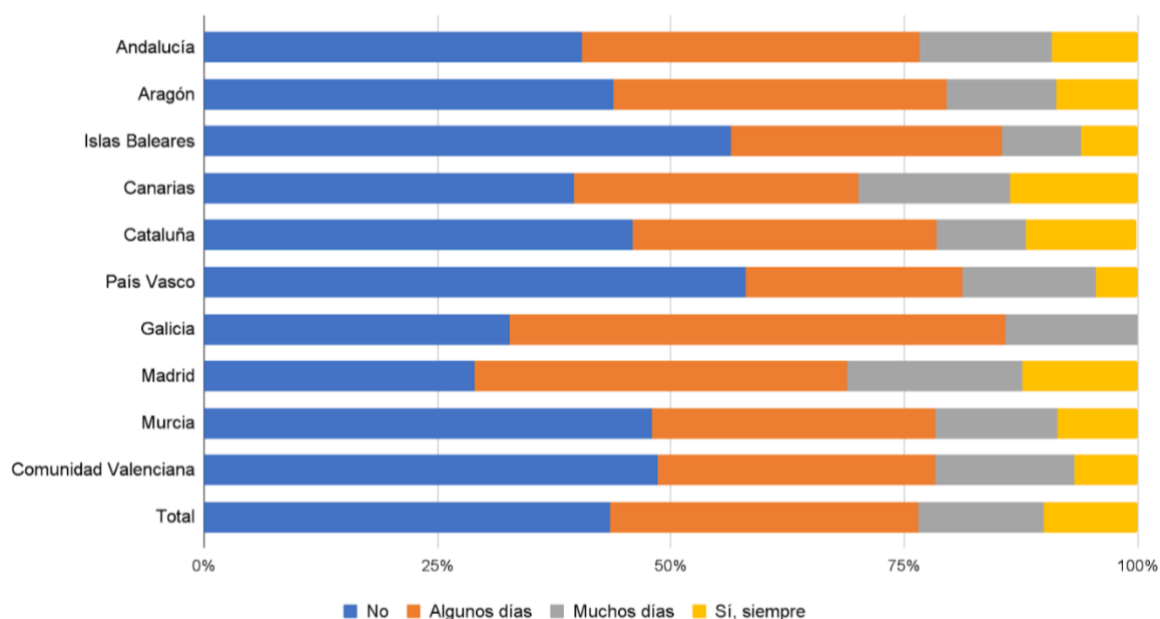
Como resulta lógico, los profesionales que trabajan directamente con las familias de forma más estrecha o continua tienen mayor conocimiento de las necesidades alimentarias. Nuevamente se confirma el interés del trabajo integral y coordinado entre los diferentes servicios en red.

## 5. HÁBITOS SALUDABLES

Se constata que el **56,5 % de las familias** han tenido dificultades para disponer de material de prevención ante la COVID-19, con una media de casi el **25 % de las familias** que han tenido dificultades muchos días o siempre. Las dificultades se incrementan en función de los ingresos mensuales. El análisis por CC. AA. muestra los peores resultados, en este orden, para **Madrid, Canarias, Andalucía, Cataluña, Murcia y la Comunitat Valenciana**. La percepción de dificultad en los NNA es menor: el **8,3 % de los NNA** declaran que han tenido dificultades de modo que solo han tenido mascarillas algunos días o nunca.

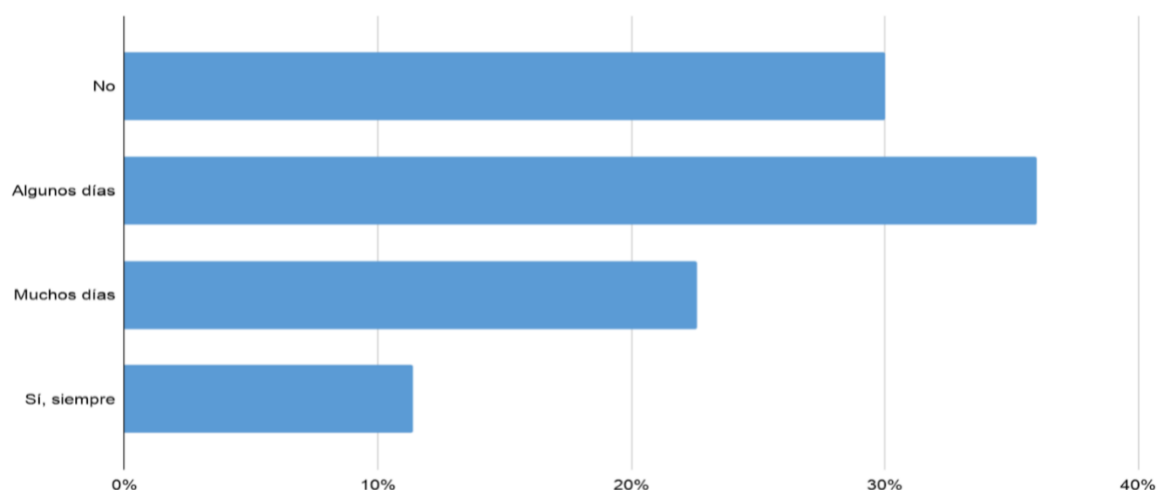
**Gráfica 8:** Existencia de dificultades para conseguir material de prevención ante la COVID-19 por comunidad autónoma, según las familias

**Gráfica 9:** Existencia de dificultades para conseguir material de prevención ante la COVID-19 en función de los ingresos, según las familias



Asociados a las situaciones de confinamiento y mayor permanencia en los domicilios de los miembros de las familias, se detectan desajustes importantes de horarios y rutinas familiares en aproximadamente el **34 % de las familias**.

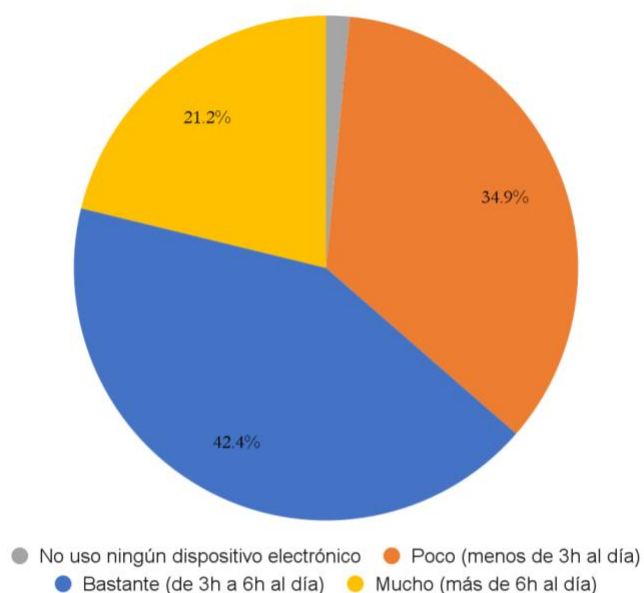
**Gráfica 10:** Desorden en los horarios de comidas y sueño de los NNA, según las



familias

Cerca del **92 % de los NNA** reconocen mayor uso de dispositivos electrónicos, tanto para el estudio y seguimiento de tareas escolares (**44,3 %**) como para los momentos de ocio (**47,7 %**). En total destaca como uso medio diario que el **63,6 % de los NNA** se conectan una media superior a las 3 horas diarias (**21,2 %**, más de 6 horas al día, y **42,4 %**, entre 3 y 6 horas al día).

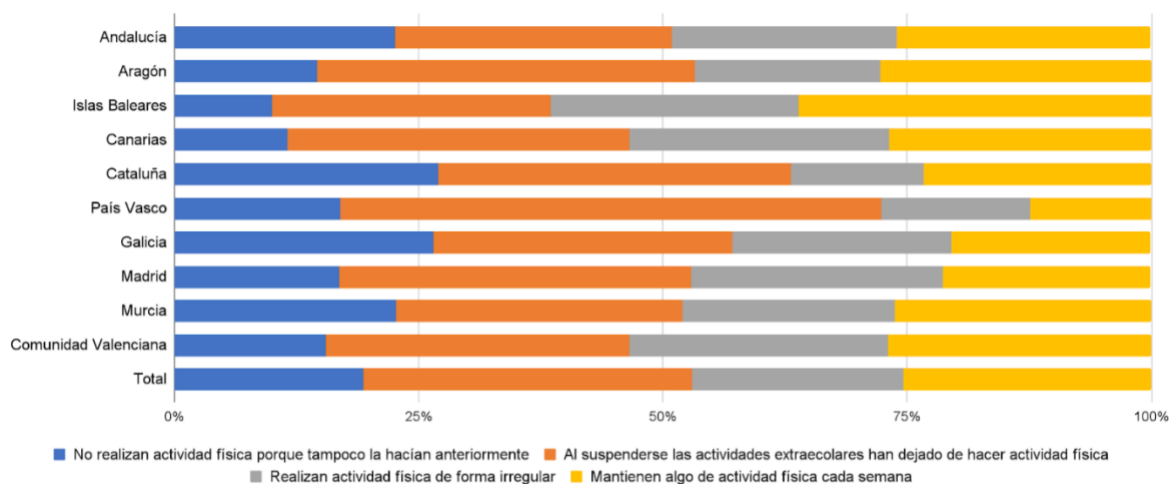
**Gráfica 11:** Uso diario de dispositivos electrónicos, según los NNA



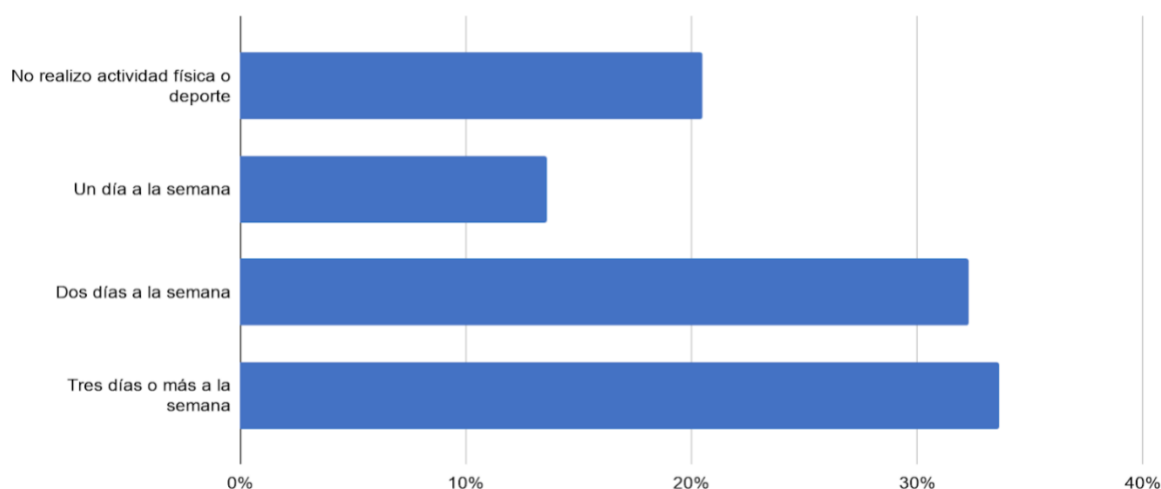
La práctica de actividad física en los NNA de la muestra se ha reducido, de modo que, según informan las familias, tan solo algo más del **25 % de los NNA** realizan actividad física cada semana.

Esta información no coincide con la aportada por los NNA, pues los resultados indican que el **20 %** no realiza actividad física durante la semana, mientras que el **68 % de los NNA** dicen hacer alguna actividad física de forma regular 2 o más días a la semana.

**Gráfica 12:** Actividad física y deportiva de los NNA por comunidad autónoma, según las familias



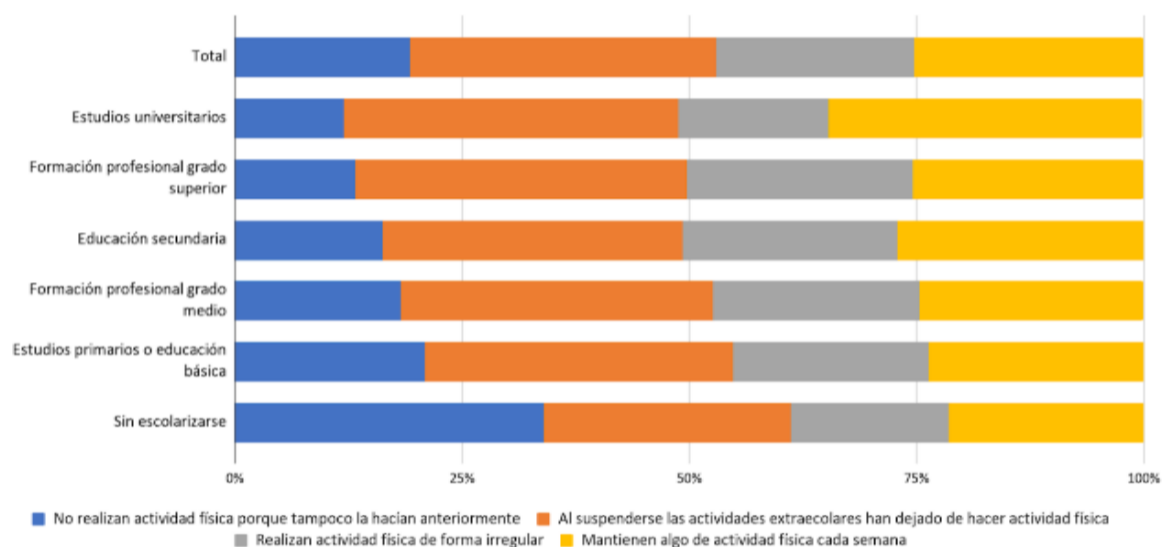
**Gráfica 13:** Frecuencia semanal de actividad física o deportiva de los NNA, según los NNA



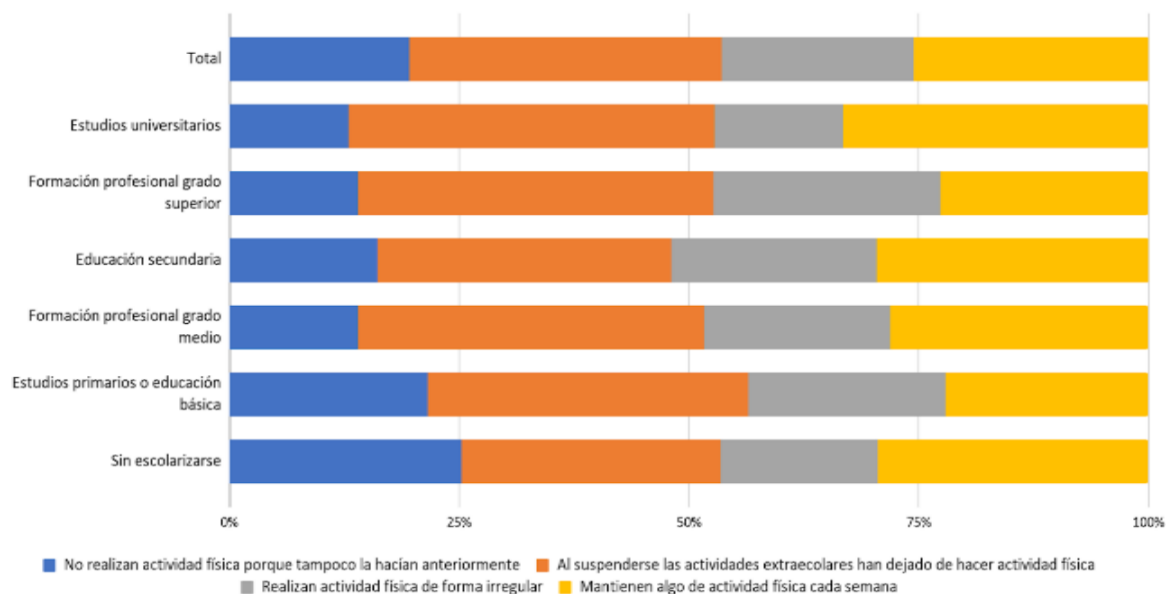
Se observa mayor práctica de actividad física o deportiva en aquellas familias cuyos progenitores tienen mayor formación.



**Gráfica 14:** Actividad física y deportiva de los NNA en función de los estudios de la madre, según las familias



**Gráfica 15:** Actividad física y deportiva de los NNA en función de los estudios del padre, según las familias



## CONCLUSIONES SOBRE HÁBITOS DE SALUD

Las cuestiones planteadas en torno a la **afectación sobre hábitos considerados saludables** en la vida de las familias nos muestran que, en su conjunto, al menos **1 de cada 3 familias** ha tenido una afectación importante como efecto de la pandemia. Especialmente vinculado a los ingresos mensuales, **1 de cada 2 familias** ha tenido algunas **dificultades para disponer de productos para la prevención ante la COVID-19** (mascarillas y desinfectantes, principalmente) con asiduidad.

El **desajuste de los horarios familiares** que marcan rutinas, principalmente de alimentación y sueño, muy necesarias para mantener los ritmos vitales y la estabilidad en las relaciones, ha afectado a más de **1 de cada 3 familias**.

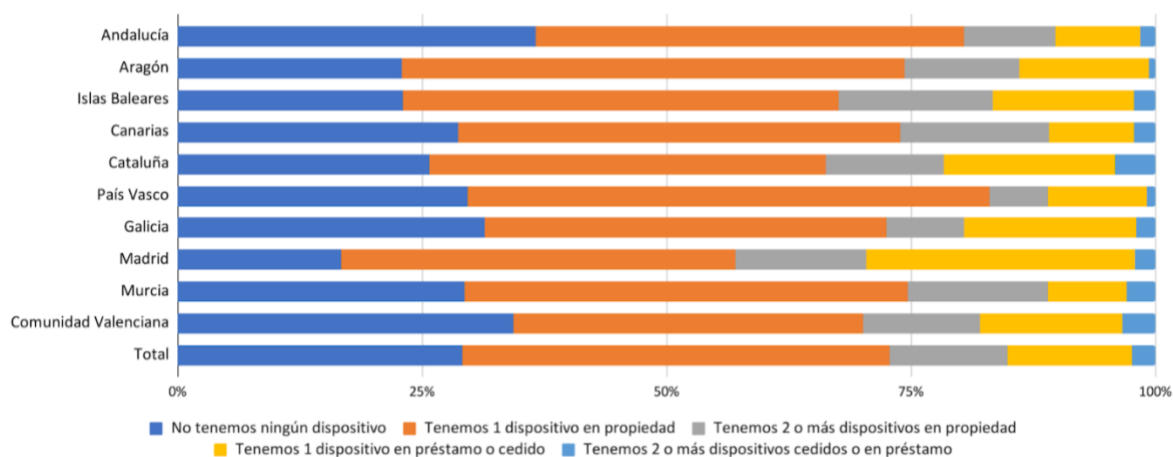
Se ha producido un gran incremento de horas de conectividad y exposición a pantallas en toda la población, incrementando con ello los riesgos oculares, musculoesqueléticos y de sedentarismo, aparte de otros posibles efectos de aislamiento social en función del tipo de consumo digital. En la población de la muestra, **1 de cada 5 NNA dedica más de 6 horas al día a los dispositivos electrónicos**.

Simultáneamente, se ha dado una reducción en la práctica de actividad física, en gran parte debido al confinamiento, las limitaciones de acceso a espacios públicos o la reducción de las actividades extraescolares. Las familias declaran que **1 de cada 5 NNA** ya no realizaba actividad física antes de la pandemia y que al menos **1 de cada 4 NNA ha dejado de hacer actividad física**. Cabe señalar que la obesidad es uno de los principales problemas de salud en la infancia en situación de pobreza que vive en los países occidentales.

## 6. BRECHA DIGITAL

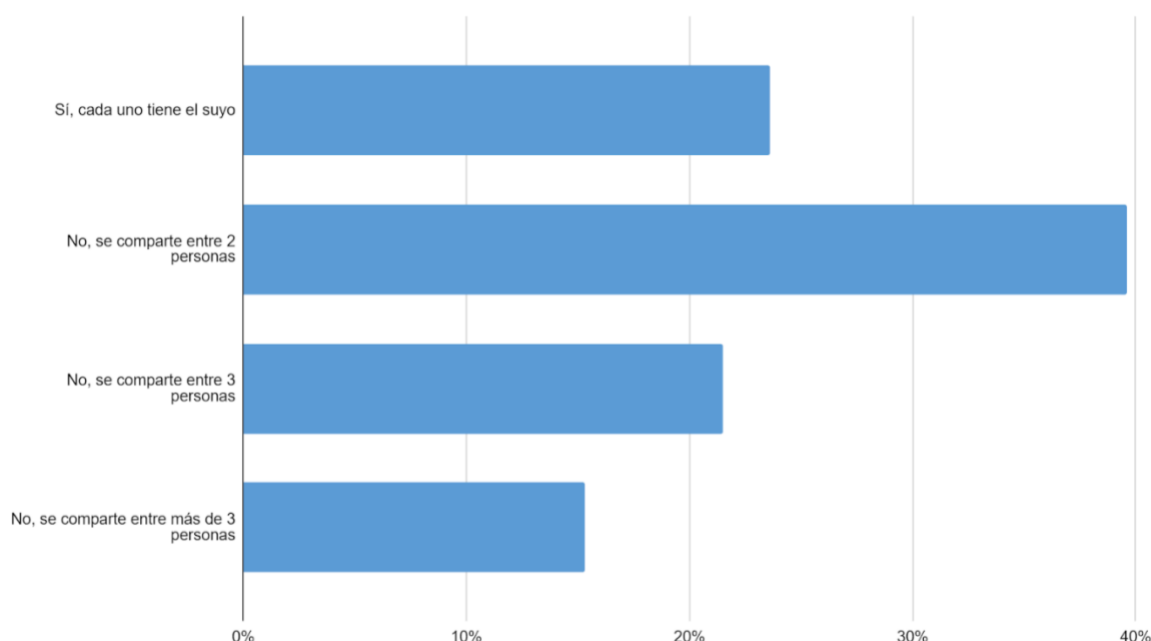
Sobre la disponibilidad de recursos, los resultados obtenidos indican que el **30 % de las familias** no disponen de ningún ordenador o tableta que permita a los hijos hacer las tareas escolares. **Andalucía y Euskadi** son las CC. AA. en las que se aprecia más dificultad, superando el 25 % de la muestra.

**Gráfica 16:** Número de ordenadores o tabletas para poder realizar las tareas escolares por comunidad autónoma, según las familias



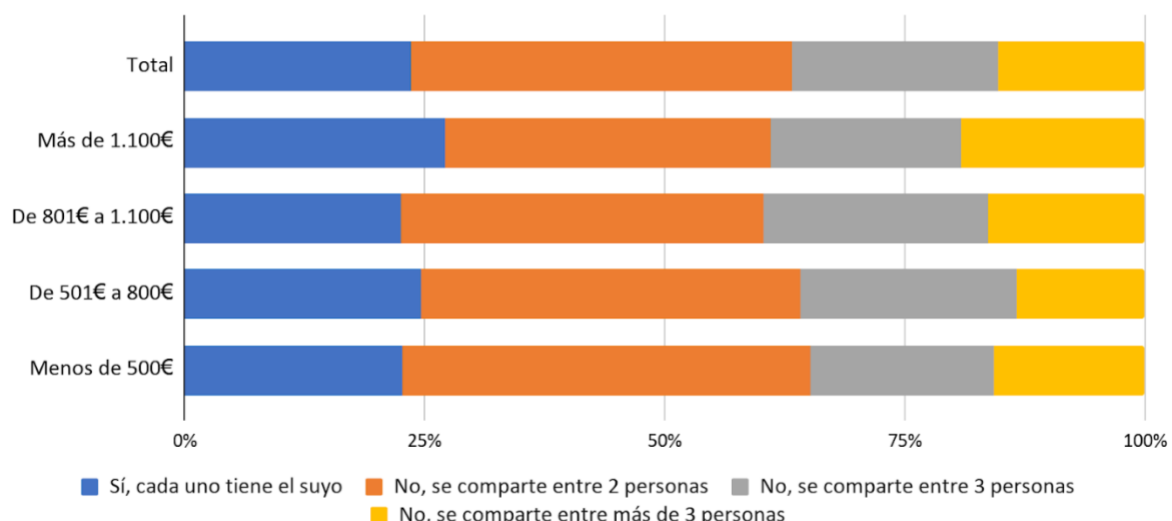
Los resultados indican que en el **36,8 % de las familias** comparten un mismo dispositivo electrónico 3 o más personas de la unidad de convivencia.

**Gráfica 17:** Número de dispositivos por NNA, según las familias



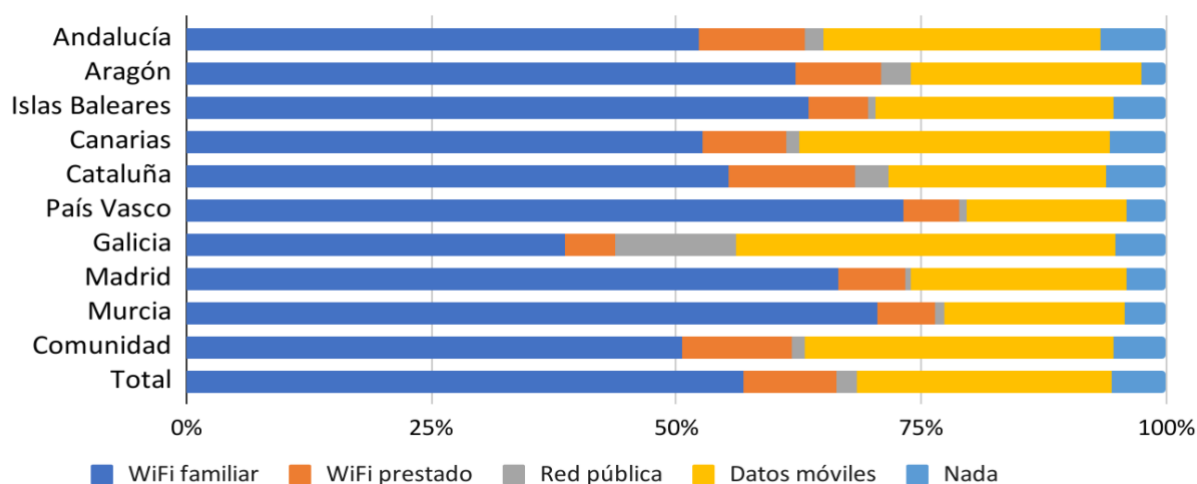
No obstante, en la disponibilidad de dispositivos por número de NNA en la familia apenas se observan diferencias atendiendo a los ingresos mensuales.

**Gráfica 18:** Número de menores que comparten el mismo ordenador o tableta en función de los ingresos, según las familias



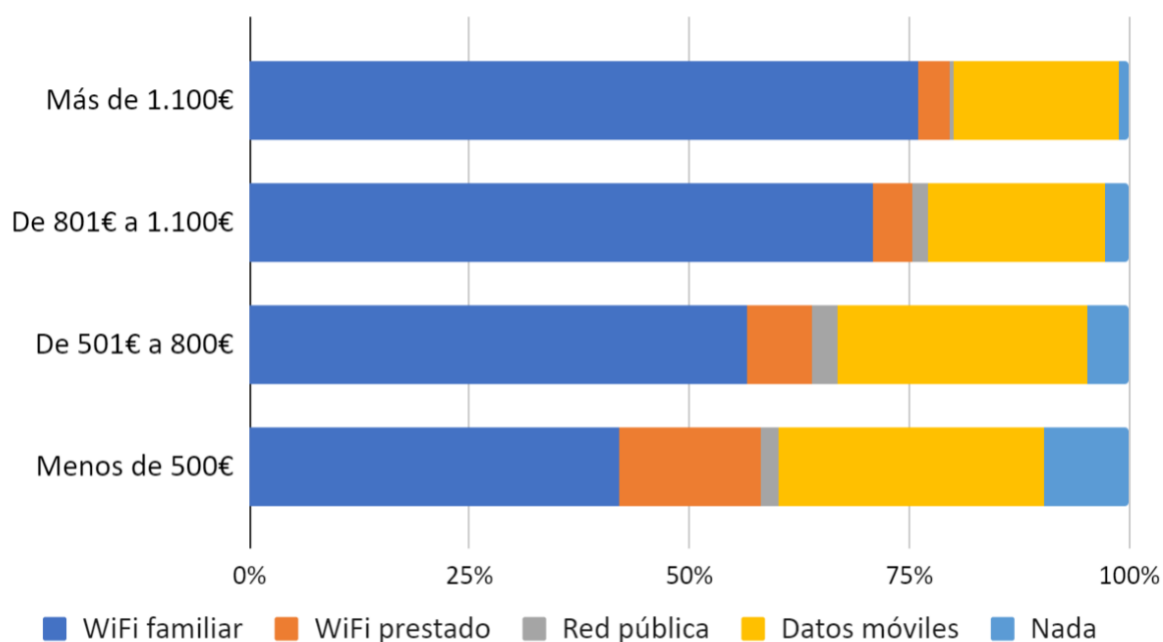
Un segundo elemento a considerar es la conexión disponible que permite acceder a contenidos en la red y comunicarse de modo más o menos efectivo con los centros educativos, entidades, etc. Más del **50 % de las familias** tienen acceso mediante wifi, a excepción de la comunidad autónoma de Galicia. Se detecta que el acceso a wifi prestado o en la red pública es un recurso para una media del **12,7 % de las familias**. El **6,3 % de las familias** no tienen conexión.

**Gráfica 19:** Tipo de conexión a internet por comunidad autónoma, según las familias



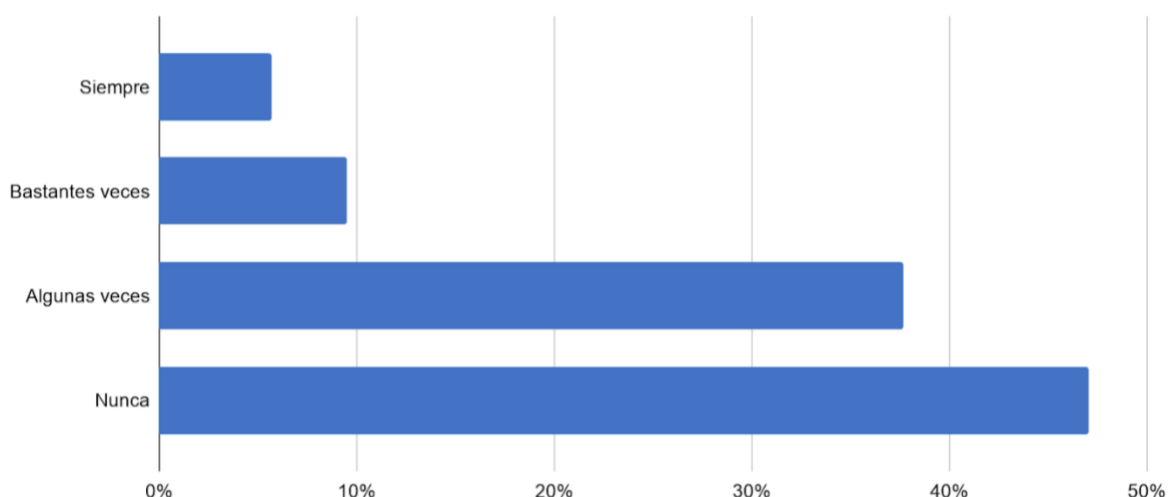
El acceso a wifi familiar está condicionado por las rentas mensuales. En todos los casos cabe preguntarse por el uso adecuado de datos móviles en relación con el posible descontrol de gastos que pudiera acarrear.

**Gráfica 20:** Tipo de conexión a internet en función de los ingresos, según las familias



Los resultados indican que el **15,2 % de los NNA** tienen problemas de conexión frecuentes o habituales. El **47,1 % de los NNA** nunca tienen dificultades para conectarse a la red y realizar las tareas escolares de forma *online*.

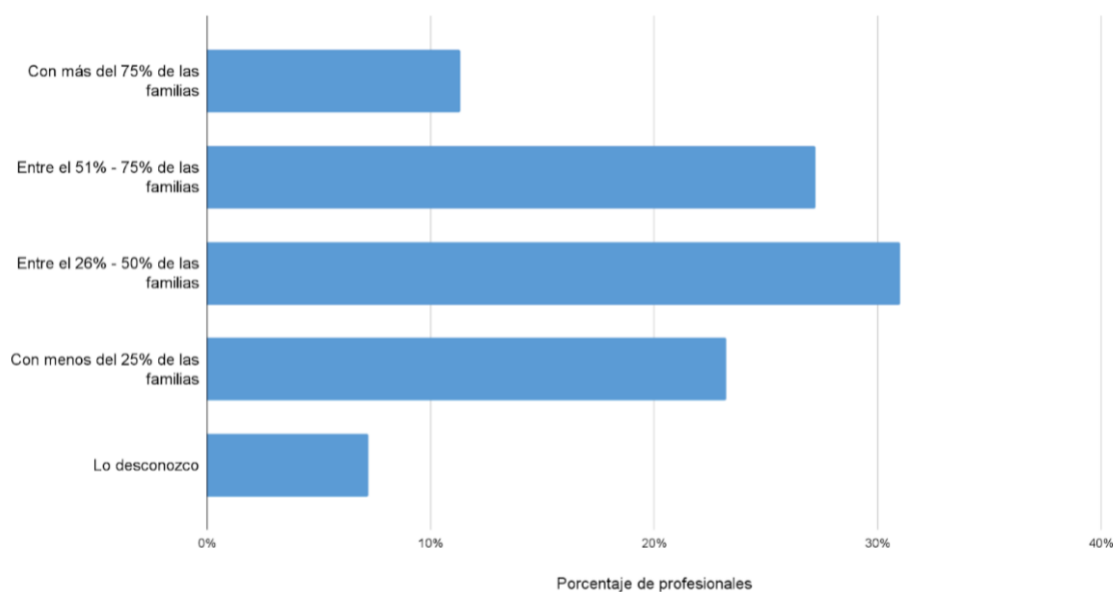
**Gráfica 21:** Problemas de conexión a internet para hacer tareas escolares, según los NNA



Los profesionales de las entidades también detectan las dificultades de conexión telemática para realizar el acompañamiento social y educativo. Algo más del **12 % de los profesionales** constatan que **las dificultades afectan al 75 % de sus familias**, siendo cerca del **40 % de los profesionales** los que señalan **dificultades con más**

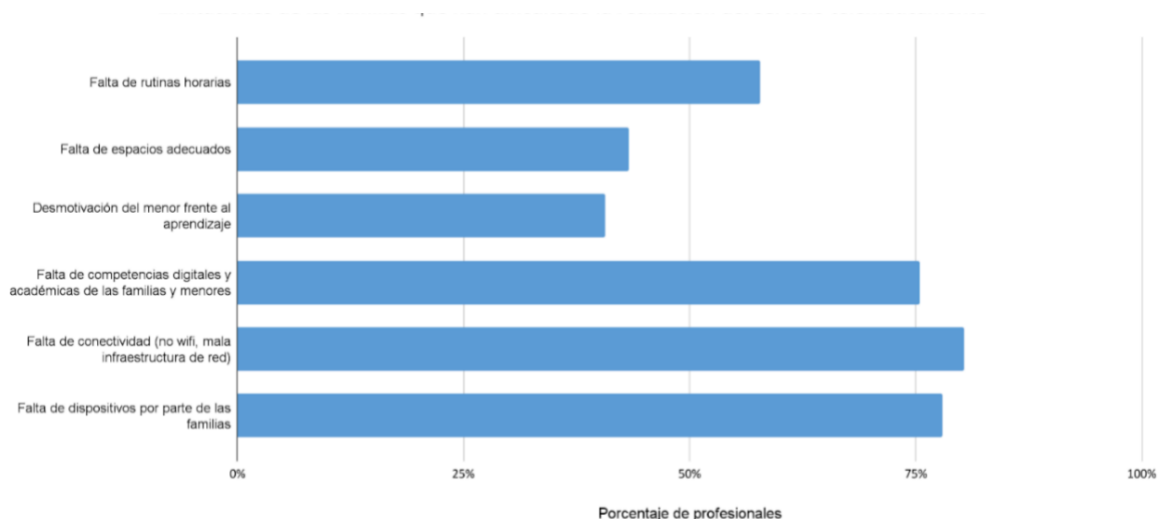
del **50 % de las familias** que atienden. Solo el 23 % señala que las dificultades de conexión *online* afectan a un máximo del 25 % de las familias.

**Gráfica 22:** Número de familias con dificultades de comunicación por falta de recursos TIC, según los profesionales



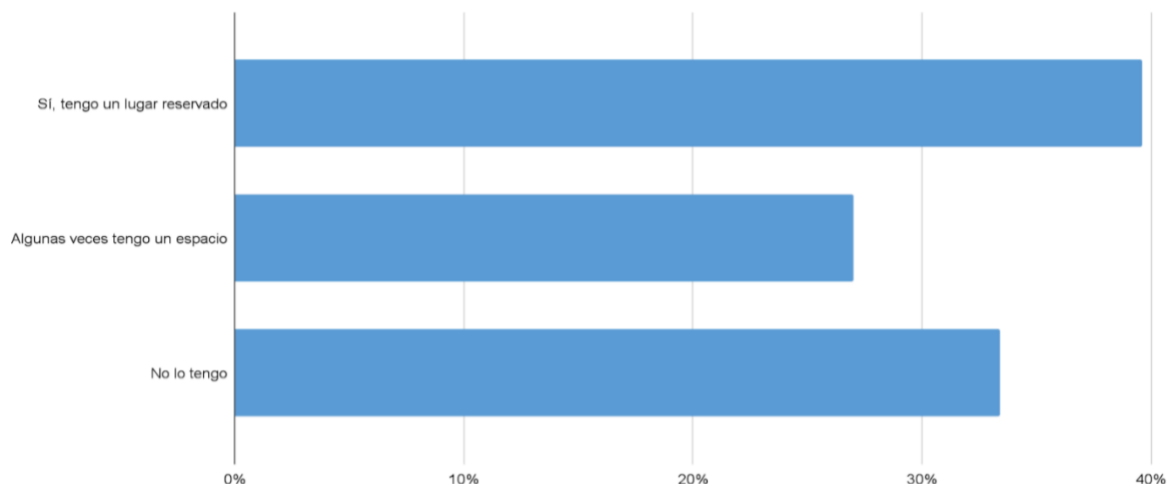
Entre las dificultades o limitaciones para el acompañamiento de familias y NNA que han sido detectadas por los profesionales destacan como las principales, por encima del **75 % de los profesionales**, todas las relacionadas con la **brecha digital**.

**Gráfica 23:** Situaciones de la familia que han dificultado la realización del servicio telemáticamente, según los profesionales



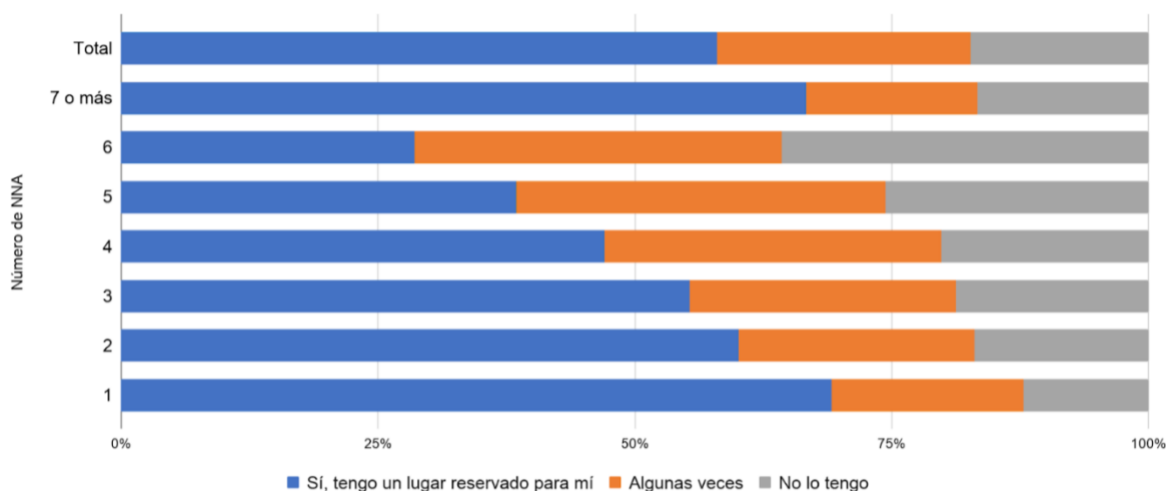
La conexión, además de la forma de acceso, también puede verse condicionada por la disponibilidad de espacios adecuados para realizarla con tranquilidad y silencio. En este sentido, el **33,4 % de las familias** declaran que no tienen lugar adecuado en su domicilio para conectarse.

**Gráfica 24:** *Espacio en casa para conectarse a internet con tranquilidad y silencio, según las familias*



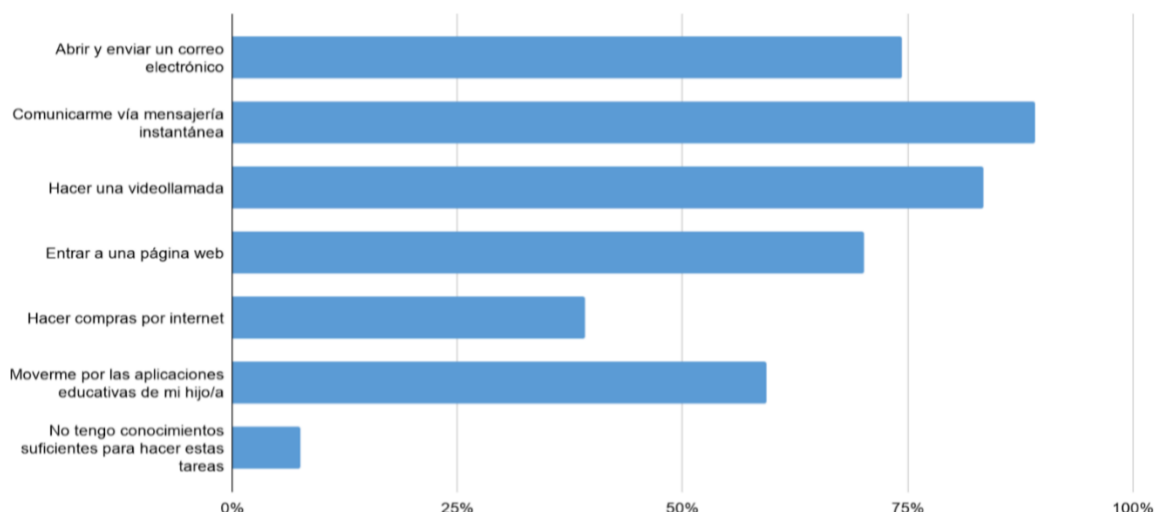
Por parte de los NNA, se observa que se dispone de mejores condiciones de acceso en relación con el espacio de estudio y conexión. Concretamente, el **58,1 % de los NNA** tienen algún lugar reservado para estudiar y conectarse, aunque se reduce la disponibilidad en función del número de menores en el domicilio.

**Gráfica 25:** *Espacio de estudio en casa, en función del número de NNA en la vivienda, según los NNA*



En relación con las competencias digitales, tan solo el **7,6 % de las familias** declaran no tener competencias de ningún tipo. Cerca del **75 % de las familias** son capaces de comunicarse mediante correo electrónico, mensajería instantánea y videollamadas. Es menos frecuente hacer compras por internet y el **59,3 % de las familias** no saben moverse en las aplicaciones educativas de los hijos.

**Gráfica 26:** Competencias digitales del adulto (madre, padre o tutor legal), según las familias



Por parte de los hijos, se detecta un alto nivel de competencias para buscar información en internet (> 90 %) y comunicarse de distintos modos. El nivel competencial en el uso de las TIC se incrementa con la edad, y alcanza el **80 % de entre 15-16 años** que son competentes en todos los niveles. Aproximadamente el **5 % de los NNA** no tienen competencias digitales de ningún tipo. El **30 %** de entre 10 y 14 años no sabe elaborar documentos de Word.

**Gráfica 27:** Tareas que el NNA sabe hacer con un ordenador o tableta, según los NNA

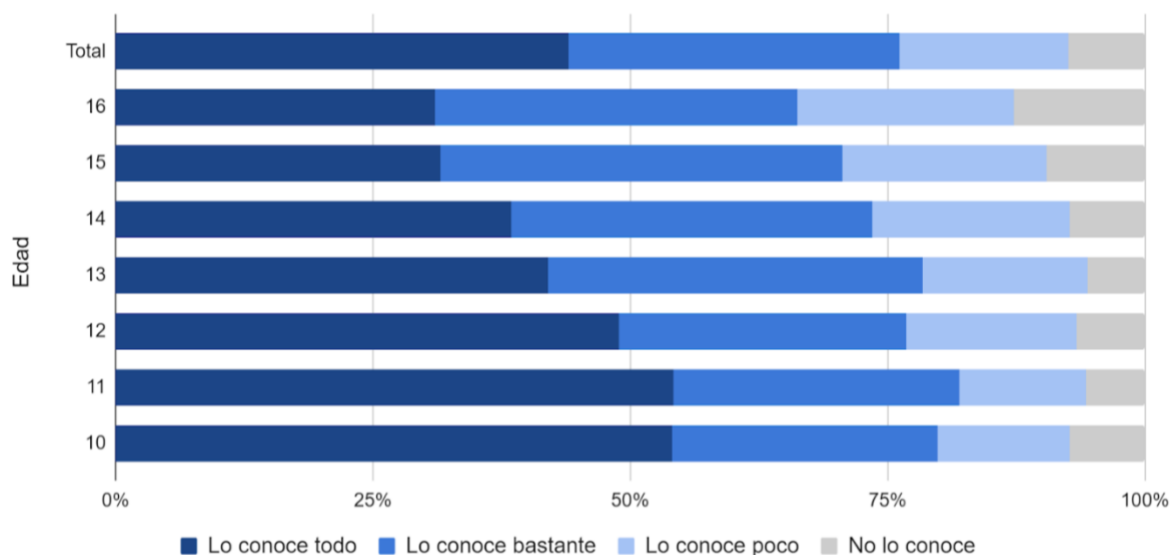




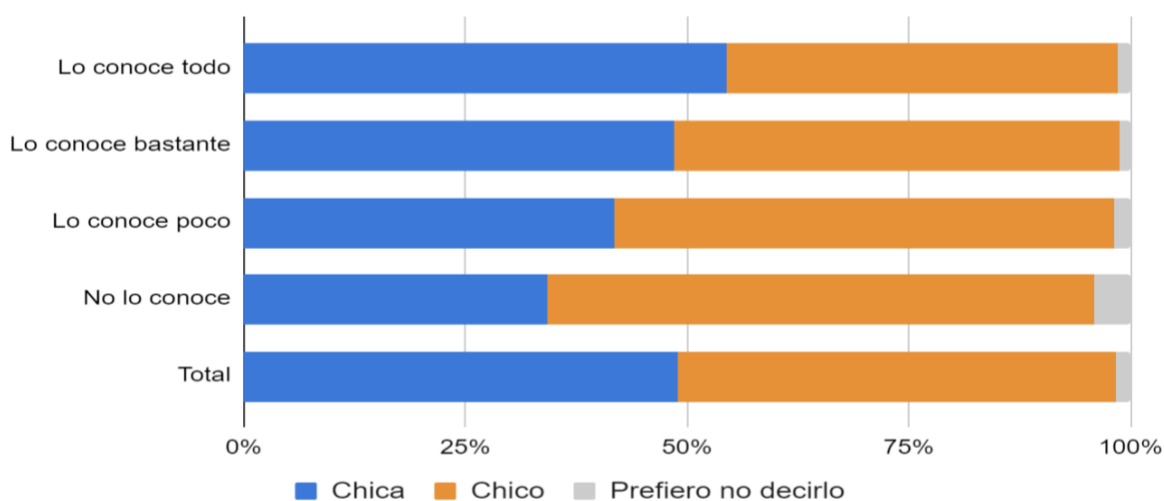
Finalmente, asociado al manejo de internet y otras plataformas de conexión digital, se plantean interrogantes sobre el control parental de los usos digitales. Según informan los NNA, menos del **25 % de los progenitores desconocen todo o casi todo del uso de internet** de sus hijos.

En la medida en que se incrementa la edad de los NNA, los resultados indican que el control parental disminuye. Hay diferencias en relación con el sexo, siendo los hombres los que están sujetos a menor control.

**Gráfica 28:** Conocimiento de la familia del uso de internet que hace el NNA, en función de la edad del menor, según los NNA



**Gráfica 29:** Conocimiento de la familia del uso de internet que hace el NNA, en función del sexo del menor, según los NNA



## CONCLUSIONES SOBRE BRECHA DIGITAL

Para describir de modo general la brecha digital en las familias participantes en el programa CaixaProinfancia, destacamos los siguientes resultados:

1. Una de cada 5 familias no dispone de ningún ordenador o tableta.
2. Más del 50 % de las familias disponen de acceso a internet con wifi propio; si añadimos el acceso mediante wifi prestado o público, cerca del 70 % de las familias logran disponer de wifi.
3. El **50 % de los NNA tienen dificultades** relevantes para conectarse con los centros educativos y realizar las tareas escolares.
4. Aunque los niveles de competencias digitales en los NNA son aceptables, destaca que el **5 % de los NNA no tienen ningún tipo de competencia digital**.
5. Los adultos se declaran en un **90 % competentes** para comunicarse mediante el uso de las tecnologías, aunque cerca del **40 % se considera incapaz de manejarse en las aplicaciones educativas** que utilizan sus hijos.

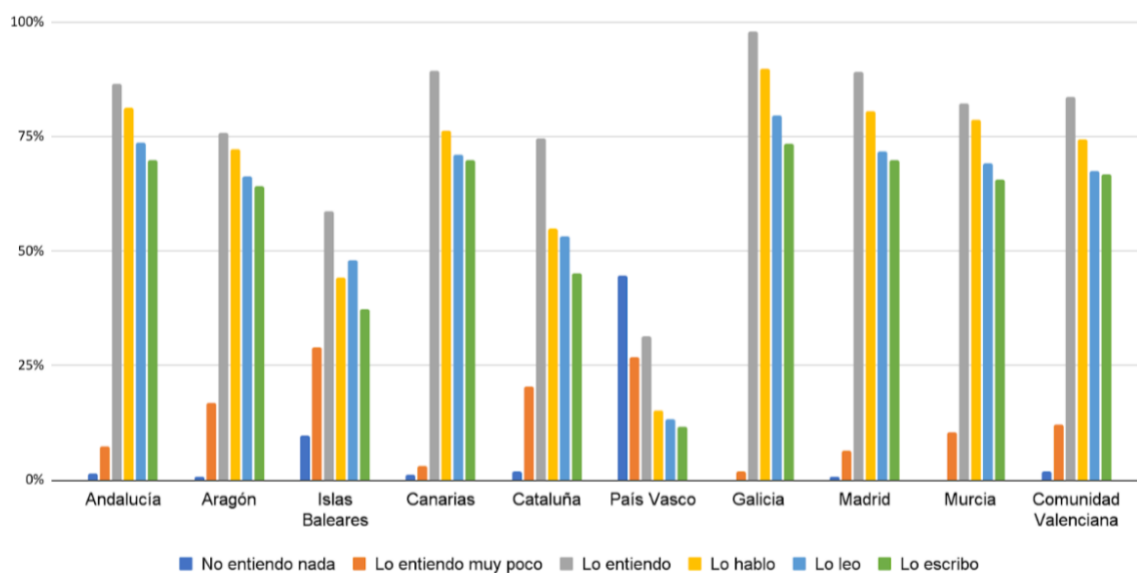
Los profesionales detectan de modo relevante dificultades de brecha digital en el acompañamiento de las familias y NNA que, de diferentes maneras, alcanzan como mínimo a la mitad de las familias. Las dificultades principales que se identifican desde las entidades son la falta de dispositivos, los problemas de conexión y las competencias digitales insuficientes.

También se deducen determinadas fragilidades asociadas a la comunicación virtual en las familias de la muestra. Por un lado, el hecho de que al menos en el **35 % de las familias se comparta un mismo dispositivo** entre varias personas apunta hacia una limitación de uso y acceso. Por otro lado, 1 de cada 3 adultos declara no tener un espacio apropiado, con suficiente reserva o intimidad, lo que conlleva limitaciones para realizar el acompañamiento por parte de profesionales de referencia y —suponemos— un impedimento real para el apoyo psicoterapéutico.

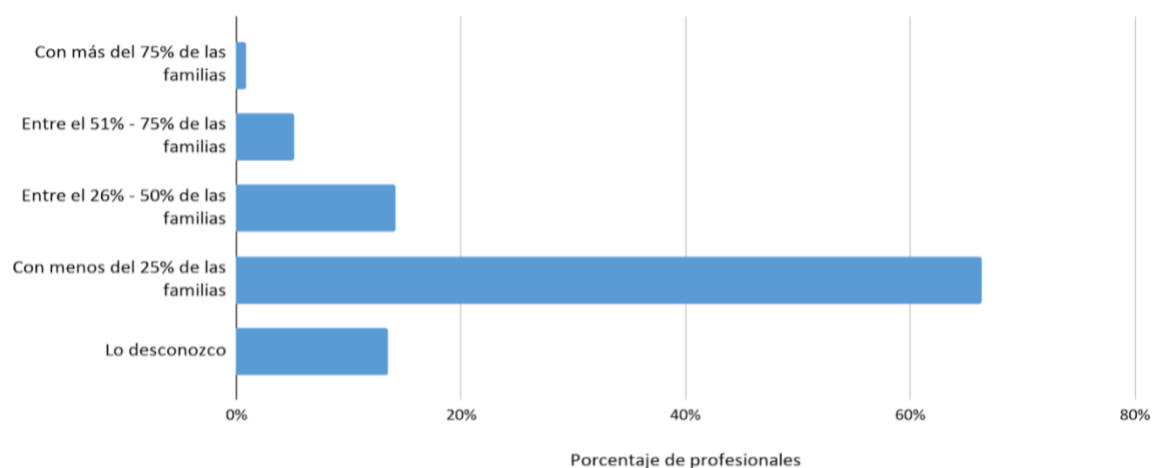
## 7. ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO Y ÉXITO ESCOLAR

La incidencia de la pandemia en las familias y el entorno de los NNA puede afectar también a la capacidad y calidad del acompañamiento educativo y el éxito escolar, agregando dificultades a las ya existentes. Una primera limitación es el conocimiento y uso por parte de los padres de la lengua que se utiliza en los centros educativos donde se escolarizan sus hijos. Suponemos que las importantes diferencias por CC. AA. se deben tanto al uso del catalán, euskera o gallego donde corresponde como a las diferencias en volumen y origen de la población inmigrante. Como media, para la mayoría de los profesionales del programa CPI las **dificultades no alcanzan al 25 % de sus familias.**

**Gráfica 30:** Conocimiento y uso del idioma que se utiliza en el centro educativo por comunidad autónoma, según las familias



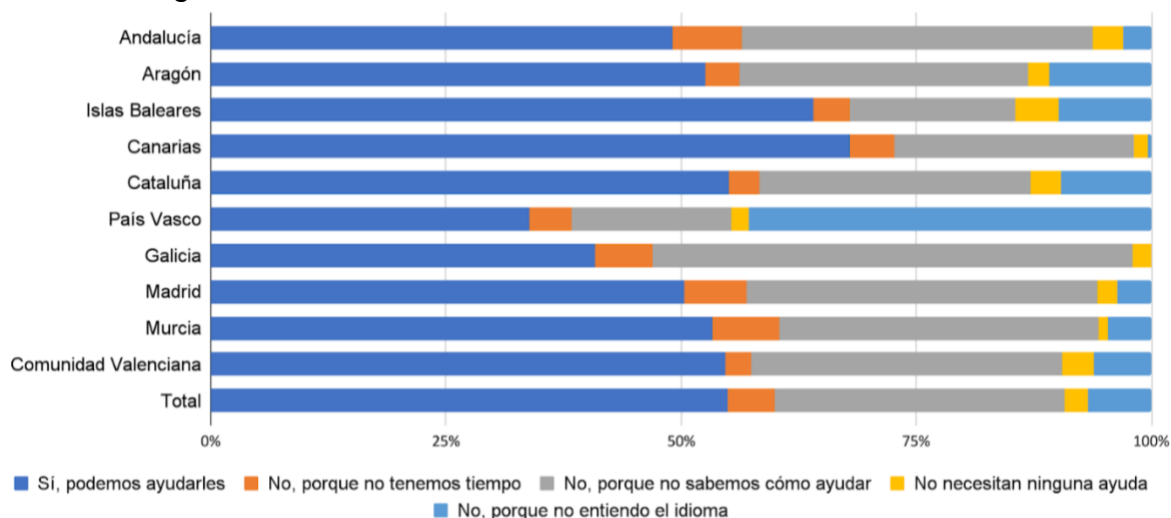
**Gráfica 31:** Dificultades de comunicación con las familias por desconocimiento del idioma, según los profesionales



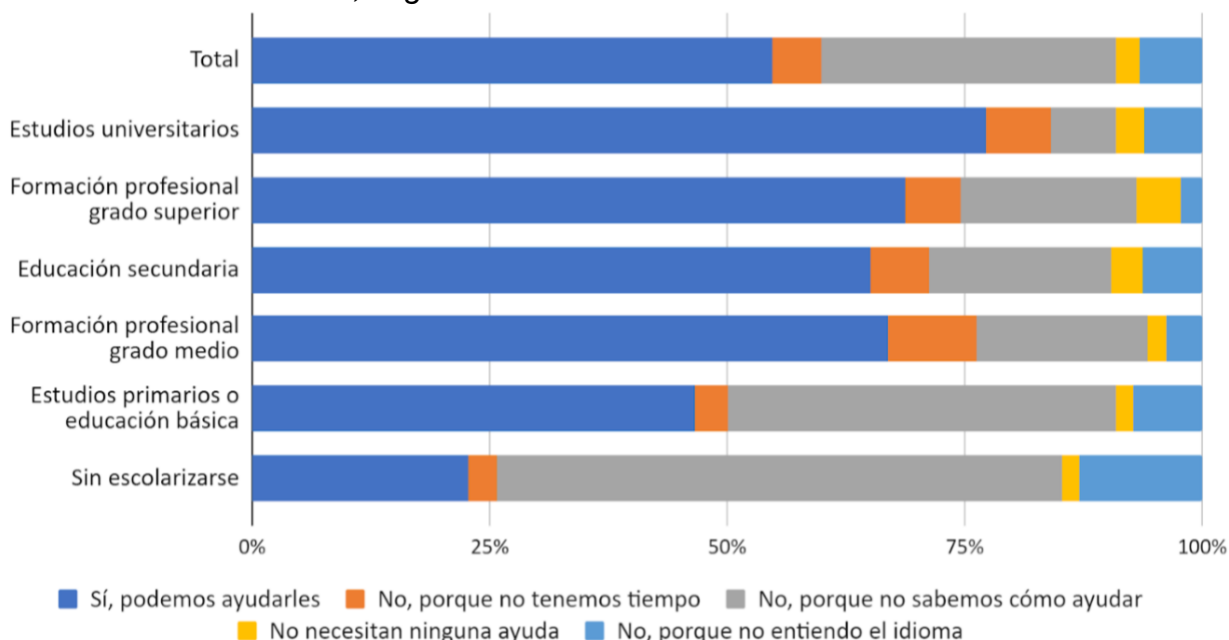
Algo más del **50 % de las familias consideran que tienen capacidad para ayudar** a sus hijos en la realización de las tareas escolares. **Euskadi y Galicia** son las CC. AA. con resultados más bajos, en el caso de Euskadi, asociado al

desconocimiento del idioma. La principal razón que explica la incapacidad para ayudar es que los padres no saben cómo hacerlo. Se confirma también en esta investigación que la capacidad de ayuda viene determinada en gran medida por el nivel de formación alcanzado por los progenitores.

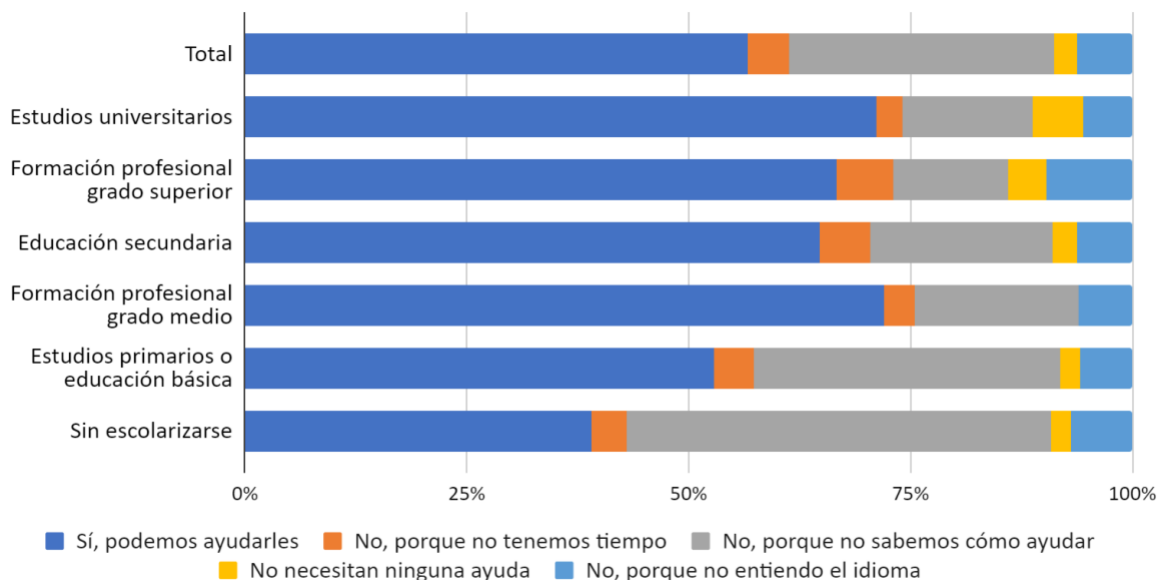
**Gráfica 32:** Capacidad para ayudar a los hijos en las tareas escolares por comunidad autónoma, según las familias



**Gráfica 33:** Capacidad para ayudar a los hijos en las tareas escolares en función de los estudios de la madre, según las familias

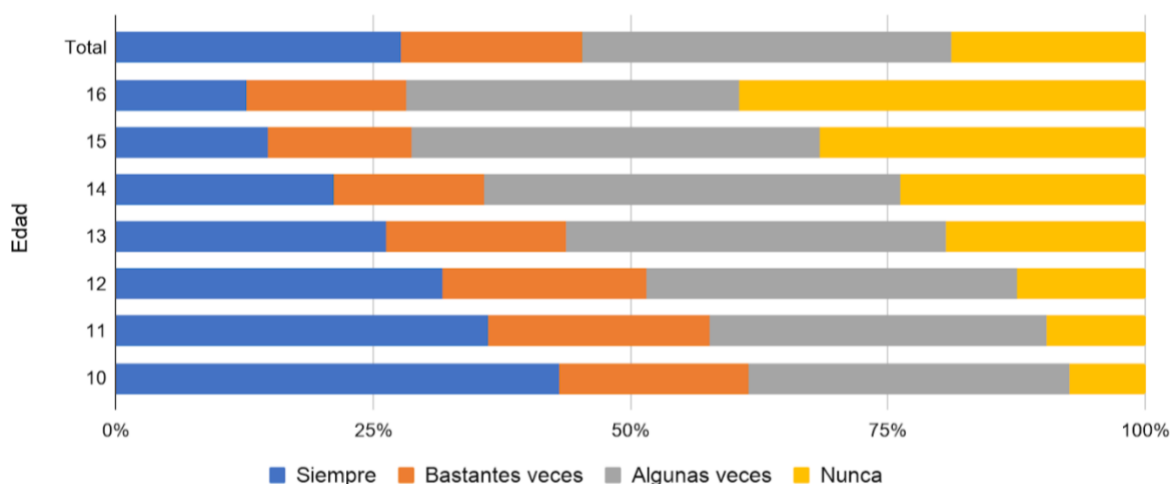


**Gráfica 34:** Capacidad para ayudar a los hijos en las tareas escolares, en función de los estudios del padre, según las familias

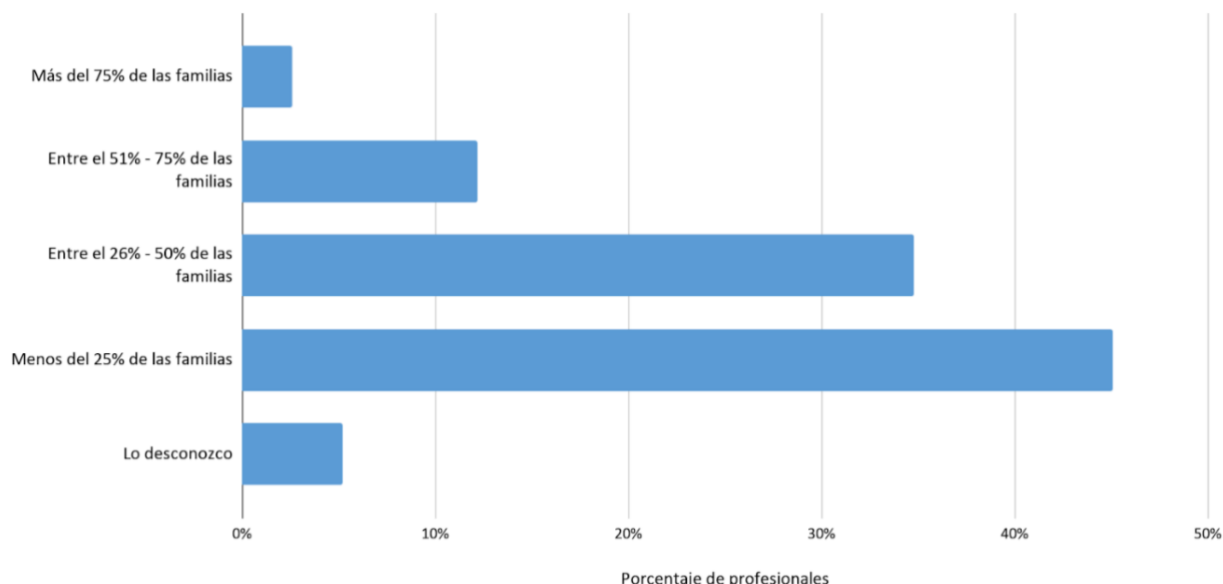


Desde la perspectiva de los NNA, más del **50-60 % de los NNA de entre 10-12 años** afirman que **su familia les ayuda** en la realización de tareas escolares cuando lo necesitan. Disminuye esta valoración en la medida que avanzan los cursos de secundaria, situándose en torno al **25 % de los NNA de entre 15-16 años los que dicen ser ayudados** cuando lo necesitan.

**Gráfica 35:** Ayuda de la familia en la realización de las tareas de clase y los deberes en función de la edad del hijo, según los NNA

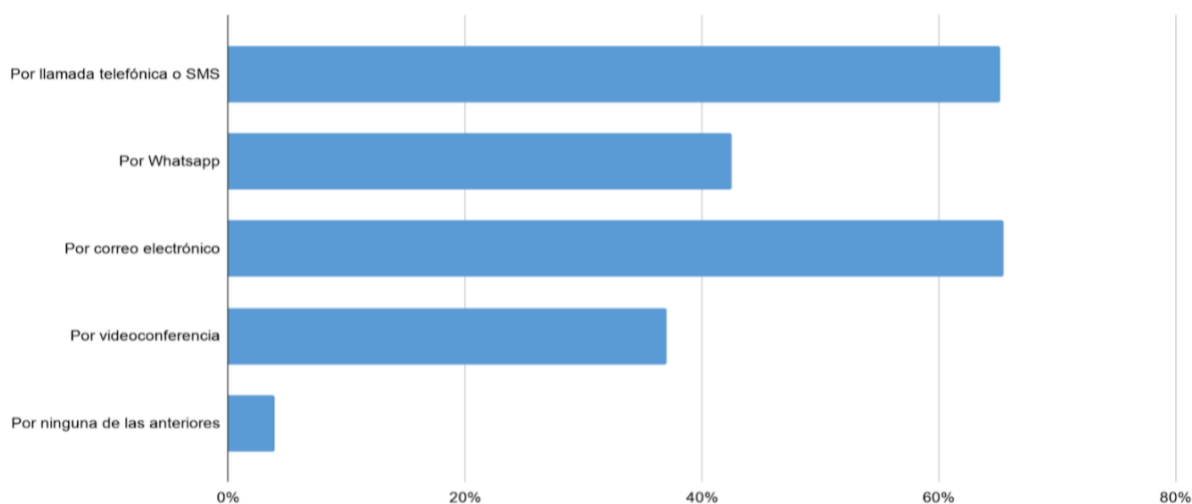


**Gráfica 36:** Número de familias que acompañan a sus hijos en las tareas escolares, según los profesionales



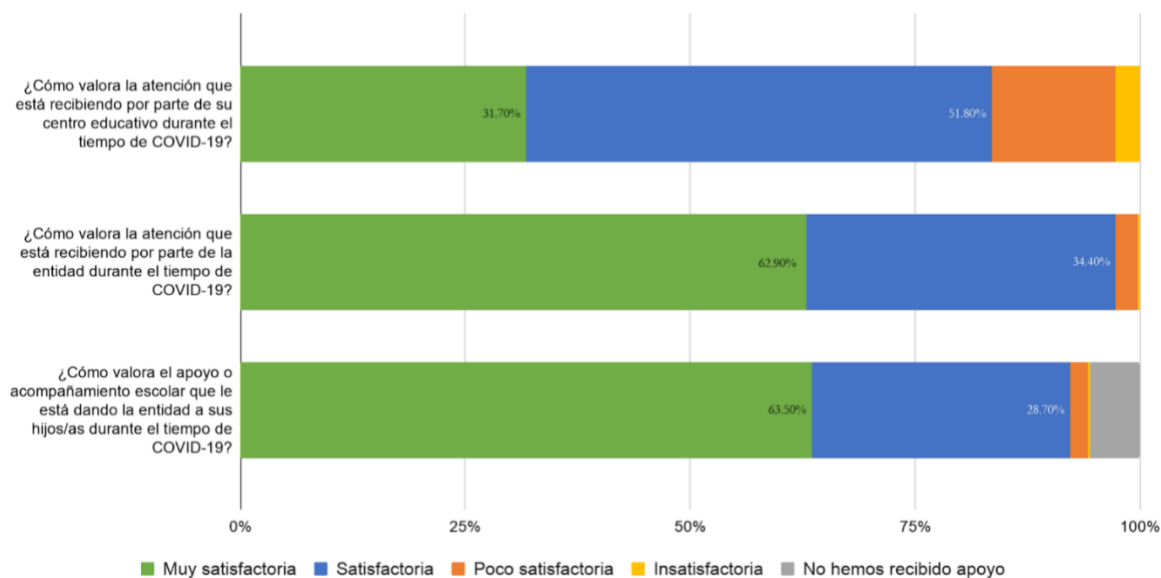
El acompañamiento o seguimiento a los NNA y la atención a las familias en el contexto de pandemia, que obliga a una mayor dependencia del entorno virtual, es evidente que está condicionado por la realidad de brecha digital anteriormente analizada. Por parte de las familias, se destacan como principales formas de comunicación con los centros educativos, con idéntico peso, las llamadas telefónicas y el correo electrónico.

**Gráfica 37:** Formas de comunicación del centro educativo con la familia, según las familias



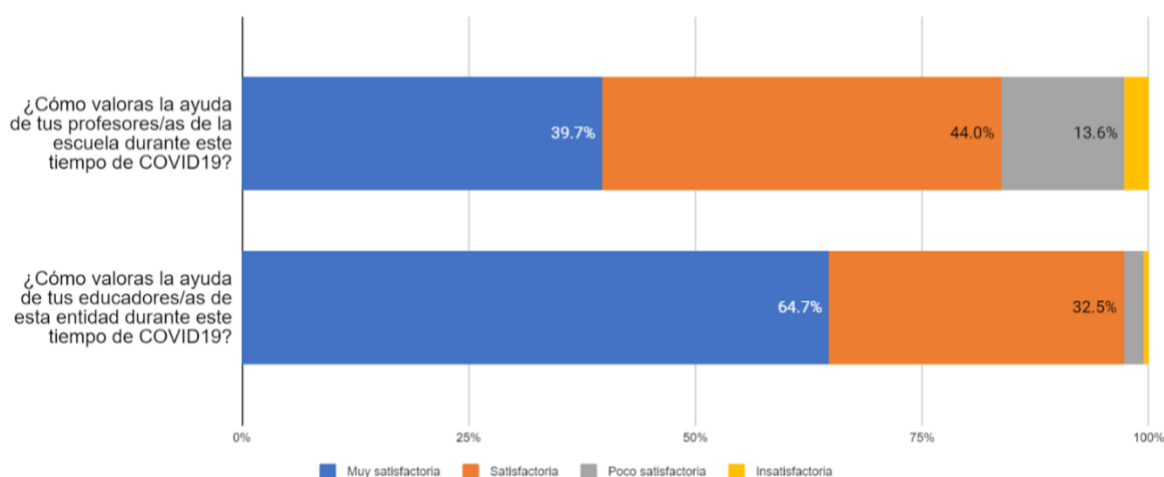
La valoración de la atención y calidad del acompañamiento que se ha recibido tiene una alta valoración por parte de las familias. En relación con el acompañamiento escolar, **el 83,5 % de las familias valoran positivamente la atención prestada por el centro educativo**: como muy satisfactoria (31,7 %) y satisfactoria (51,8 %). La valoración del acompañamiento escolar a los hijos por parte de las entidades es aún mejor, pues **el 92,2 % de las familias están muy satisfechas (63,5 %) o satisfechas (28,7 %)**.

**Gráfica 38:** Valoración de la atención y el acompañamiento, según las familias



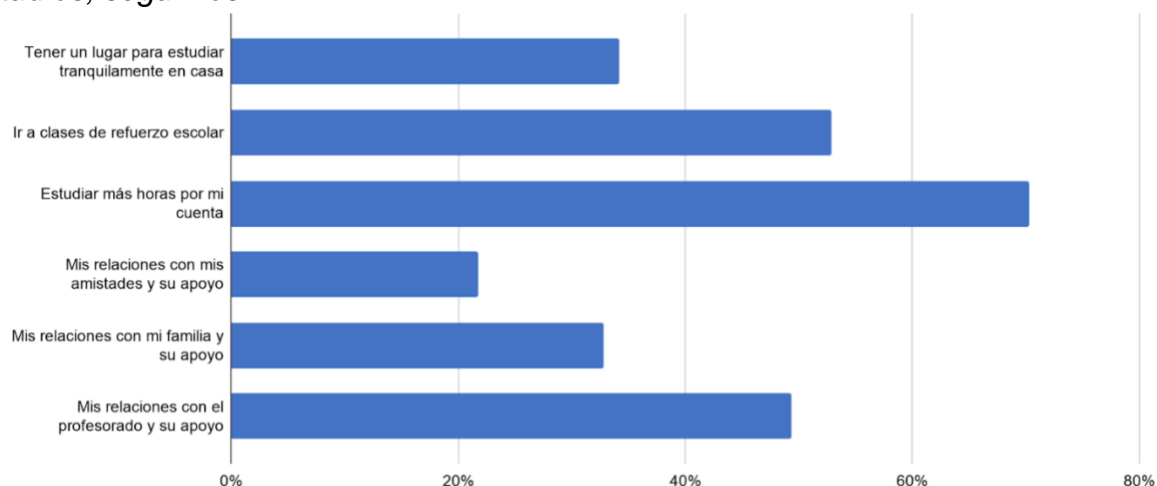
De modo equivalente, **el 83,7 % de los NNA consideran muy satisfactoria (39,7 %) y satisfactoria (44 %) la atención por parte de los docentes**, y **el 97,2 % de los NNA consideran muy satisfactoria (64,7 %) y satisfactoria (32,5 %) la atención por parte de los educadores de CPI**.

**Gráfica 39:** Valoración de la atención y el acompañamiento, según los NNA



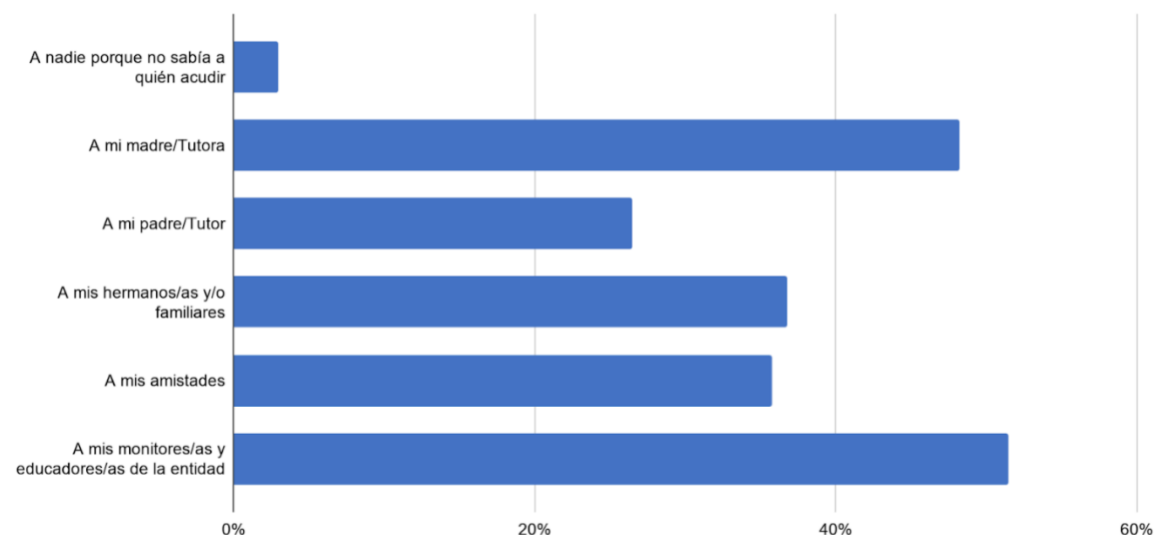
En la valoración que los NNA hacen sobre las ayudas para resolver las dificultades y mejorar en los estudios, se obtienen los siguientes resultados: en primer lugar, **el 70,3 % de los NNA consideran que lo más importante sería estudiar más por su cuenta**, seguido de ir a **clases de refuerzo escolar (52,9 %)** y tener buena **relación y el apoyo del profesorado (49,3 %)**.

**Gráfica 40:** Aspectos que los menores consideran beneficiosos para mejorar en los estudios, según los NNA



A quien más piden **ayuda** los NNA es a **los educadores de las entidades de CPI (51,5 %)**, seguido de la **madre (48,2 %)** y **hermanos u otros familiares (35,8 %)**. Apenas hay un **3 % de los NNA** que digan que **no tienen a nadie** a quien acudir.

**Gráfica 41:** Referentes a los que los menores piden ayuda cuando tienen dificultades, según los NNA





## CONCLUSIONES SOBRE ACOMPAÑAMIENTO EDUCATIVO Y ÉXITO ESCOLAR

Ante la eventual atención virtual por parte de docentes de los centros educativos y profesionales de las entidades de CPI, la exigencia de apoyo a las familias se ha incrementado. En este sentido, a las limitaciones que hemos analizado en el apartado de brecha digital, se suman:

1. Las dificultades que entraña no conocer bien el idioma utilizado en los centros educativos, con un alcance de **dominio insuficiente del idioma de al menos 1 de cada 4 familias**.
2. La **falta de capacidad para acompañar** en el desarrollo de las tareas escolares por parte del **50 % de las familias**, en gran medida debido a los niveles de formación de los progenitores. Estas carencias se ponen en mayor evidencia cuando los hijos están cursando la ESO.

En el acompañamiento a la escolaridad y el apoyo al éxito educativo, hay una buena valoración del respaldo recibido por los centros educativos. En concreto, **1 de cada 3 familias está muy satisfecha con el apoyo de los docentes**. Si añadimos las familias que valoran satisfactoriamente el apoyo, en el total de la muestra un **83,5 % de las familias dan una valoración positiva a los docentes**.

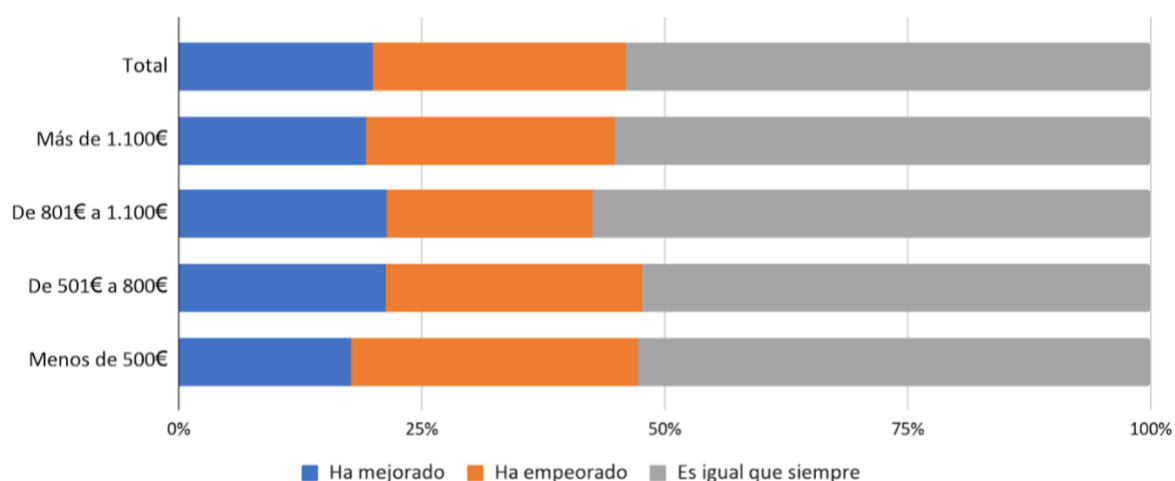
Estos resultados son contrastadamente mejores cuando se pregunta a las familias participantes en el programa CPI por su valoración de los profesionales de las entidades, principalmente de los educadores del subprograma de refuerzo educativo. En concreto, **2 de cada 3 familias están muy satisfechas con el apoyo de los educadores de CPI**. Si añadimos las familias que valoran satisfactoriamente el apoyo, en el total de la muestra el **92,5 % de las familias dan una valoración positiva a los educadores de CPI**.

Si nos fijamos en la valoración de los *alumnos*, el **87,3 % de los NNA valoran positivamente a sus docentes**, lo que es un dato muy positivo. Sin embargo, en relación con su valoración de las entidades, el resultado es casi abrumador, dado que **el 97,2 % de los NNA valoran positivamente a sus educadores de CPI**. Esta información se refuerza aún más si consideramos que **más del 50 % de los NNA eligen a los educadores de CPI como referentes preferidos** para pedir ayuda cuando tienen dificultades, situándolos incluso por encima que a sus madres u otros familiares.

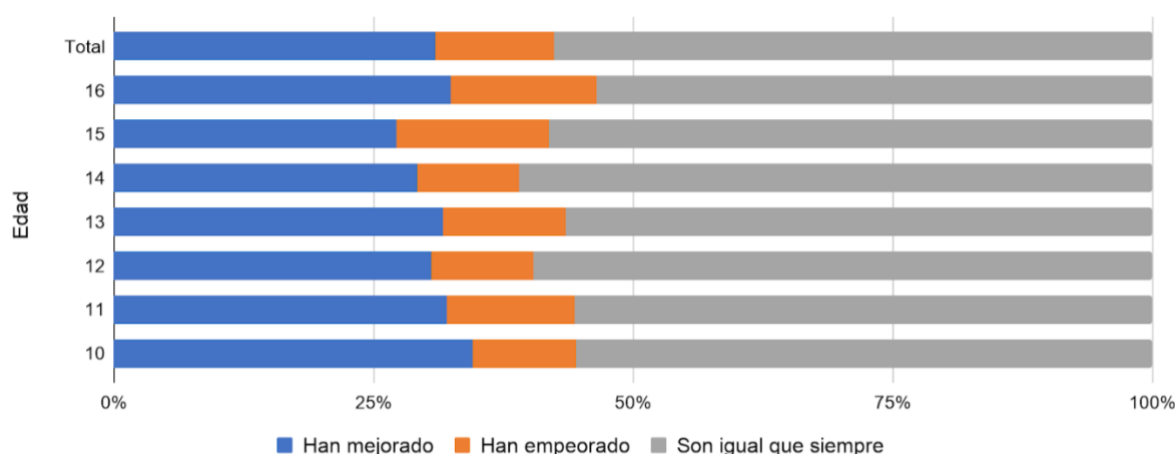
## 8. BIENESTAR EMOCIONAL

Los resultados en relación con la convivencia en el sí de las familias señalan que en **el 25 % de las familias ha empeorado la convivencia**, mientras que en el **20 % de las familias ha mejorado**. El resto de las familias consideran que sigue igual que siempre. No se observan diferencias significativas en las respuestas atendiendo a los niveles de ingreso mensual. Los resultados son bastante consistentes cuando se triangulan con las valoraciones de los NNA. En el caso de este colectivo, aproximadamente el **30,9 % de los NNA consideran que las relaciones en la familia han mejorado** y, contrariamente, expresan que han empeorado en el **11,5 % de los casos**.

**Gráfica 42:** Convivencia en casa durante la COVID-19, en función de los ingresos, según las familias

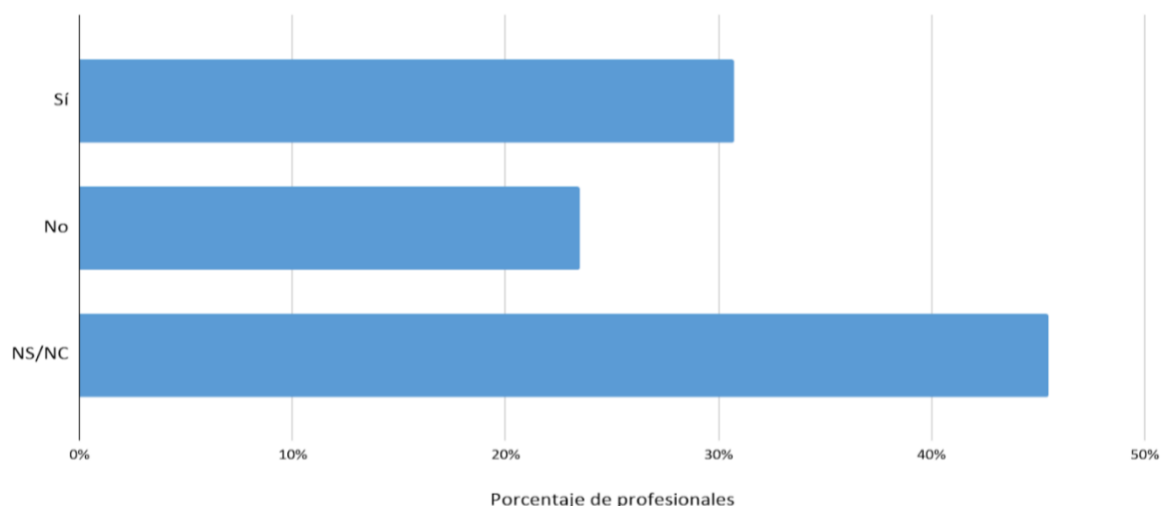


**Gráfica 43:** Convivencia en casa durante la COVID-19, en función de la edad del menor, según los NNA



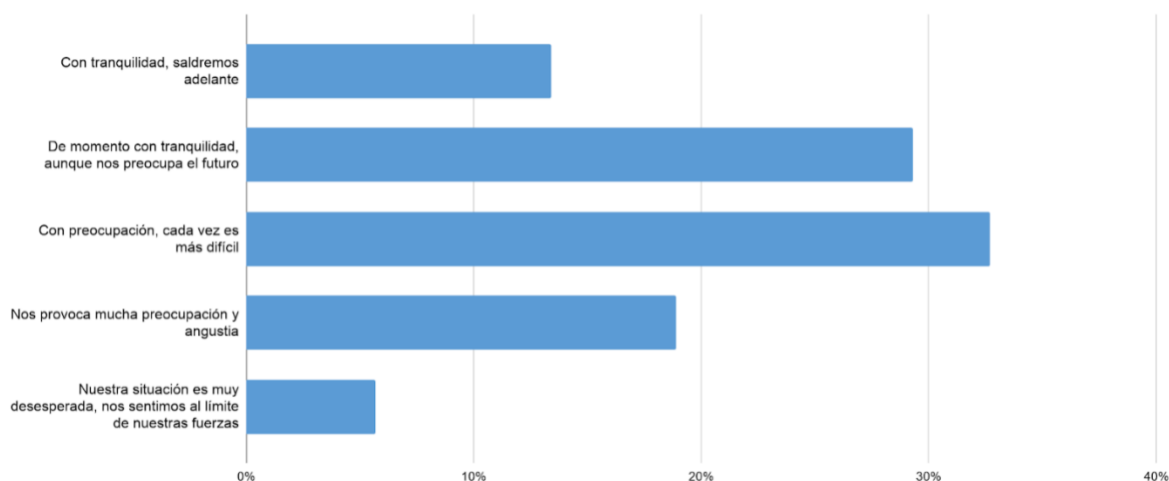
Por parte de los profesionales, el 30 % detecta un incremento en las situaciones de violencia intrafamiliar, mientras que el 70 % de los profesionales no detectan aumento de violencia en las familias participantes o no tienen suficiente información para contestar.

**Gráfica 44:** Percepción del incremento de las situaciones de violencia intrafamiliar, según los profesionales



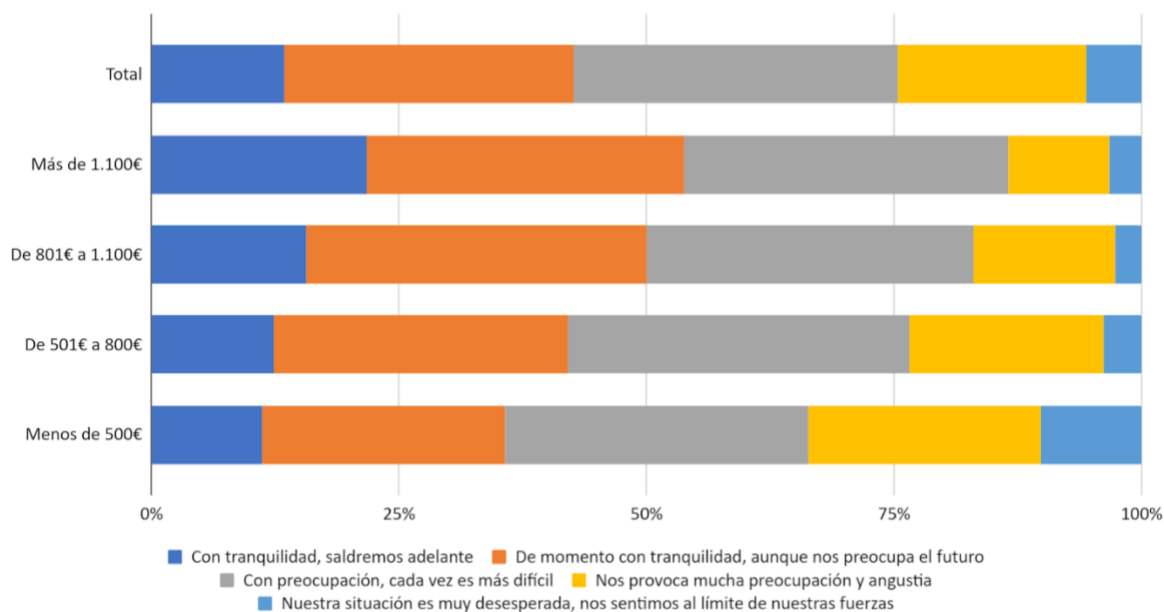
Ante la situación generada por la COVID-19, casi el **30 % de las familias expresan estar en una situación muy desesperada y angustiada**. Alrededor del **15 % de las familias** viven el momento **con tranquilidad**. El resto, aproximadamente el **55 % de las familias**, convive con la situación transitando por diferentes grados de **preocupación** por la situación y el futuro.

**Gráfica 45:** Vivencia de la situación generada por la COVID-19, según las familias



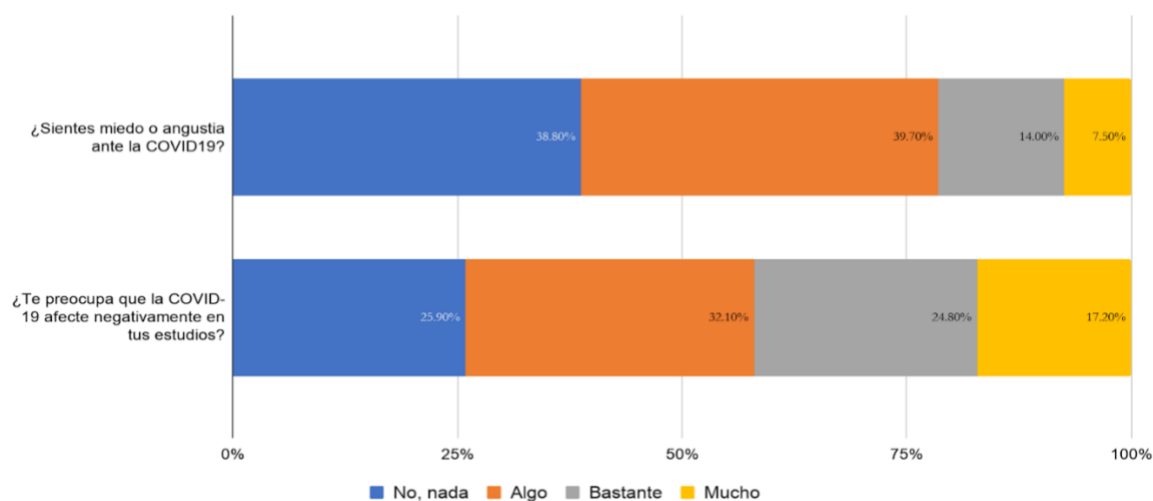
Aparte de la preocupación por la salud, que obviamente se asocia directamente con el riesgo de contraer la COVID-19, los resultados muestran una clara relación entre los bajos ingresos mensuales y el incremento de ansiedad y preocupación.

**Gráfica 46:** Vivencia de la situación generada por la COVID-19, en función de los ingresos, según las familias



Un total del **21,5 % de los NNA sienten miedo o angustia** en grado de bastante o mucho ante la COVID-19. **El 38,8 % de los NNA dicen no sentir ningún miedo.** Aunque por edades no hay grandes diferencias en estas valoraciones, los encuestados de 10 y 11 años son los que expresan más temor. Se incrementa hasta el **42 % de los NNA los que sienten preocupación por los estudios.**

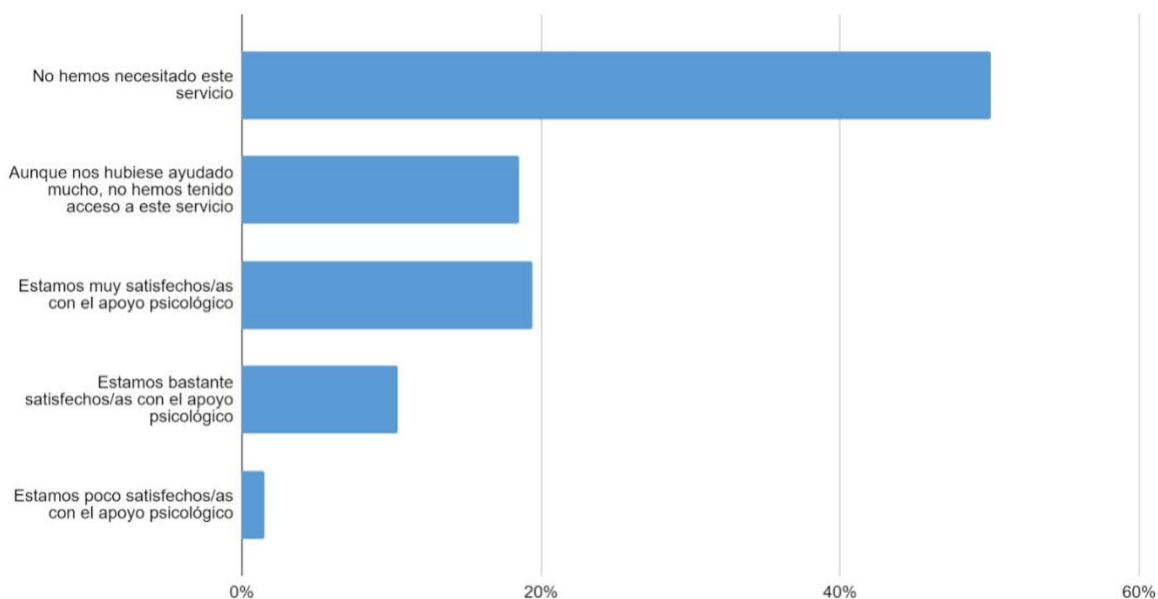
**Gráfica 47:** Preocupación y miedo ante la COVID-19, según los NNA



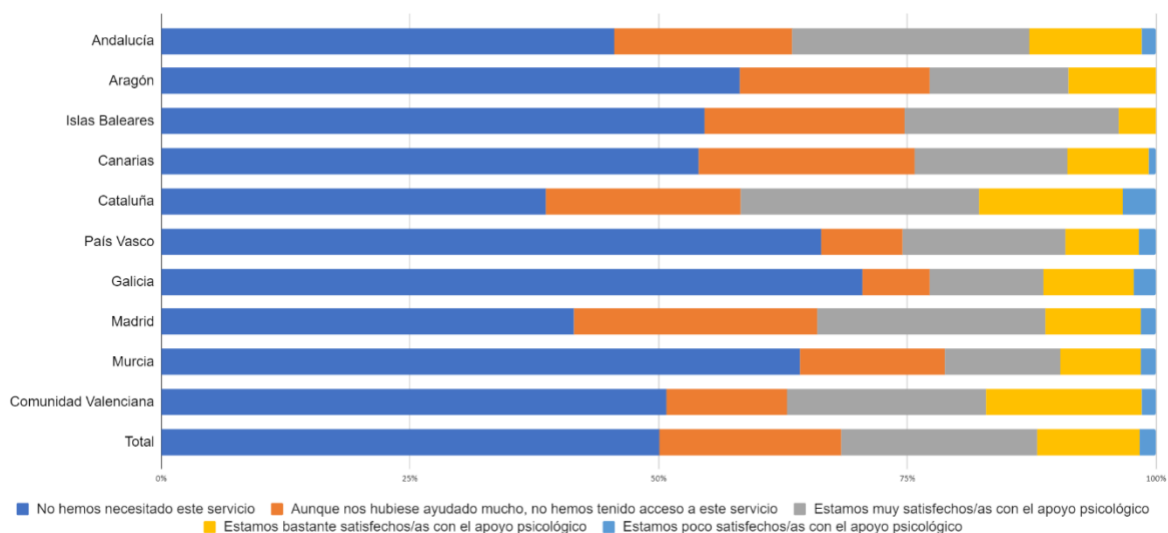
En este contexto, resulta interesante comprobar que el **50 % de las familias dicen no haber necesitado acudir al servicio de atención psicoterapéutica** que facilita el programa CPI. El **16 % no ha podido acceder a este servicio**, aunque reconoce que les hubiese ayudado. Entre las familias que sí han participado hay una alta

valoración del subprograma, siendo **más del 95 % de las familias** las que están muy o bastante satisfechas con la **atención psicoterapéutica**. Por CC. AA., los resultados son bastante dispares.

**Gráfica 48:** Valoración del apoyo psicológico recibido, según las familias



**Gráfica 49:** Valoración del apoyo psicológico recibido por comunidad autónoma, según las familias



## CONCLUSIONES SOBRE BIENESTAR EMOCIONAL

Igual que en otras dimensiones analizadas, se mantiene como dato constante que al menos **1 de cada 3 familias percibe deterioro en el bienestar emocional**. Esta percepción de malestar es algo inferior por parte de los NNA y algo superior por parte de los profesionales. La triangulación de los datos apunta hacia la consistencia de los resultados, atendiendo que, como en el caso de la inseguridad alimentaria, los adultos podrían estar protegiendo a los NNA, a la vez que las percepciones de los NNA pueden tender a una mirada más optimista de la realidad, influidos por su deseo de mejora. Los datos de los profesionales que informan, considerando también el porcentaje de los que dicen no saber, pueden estar algo sesgados por el conocimiento directo de situaciones de mayor necesidad o emergencia, dado que siempre resulta más directo el acceso a estas situaciones que a las que transcurren sin incidencias ni sobresaltos.

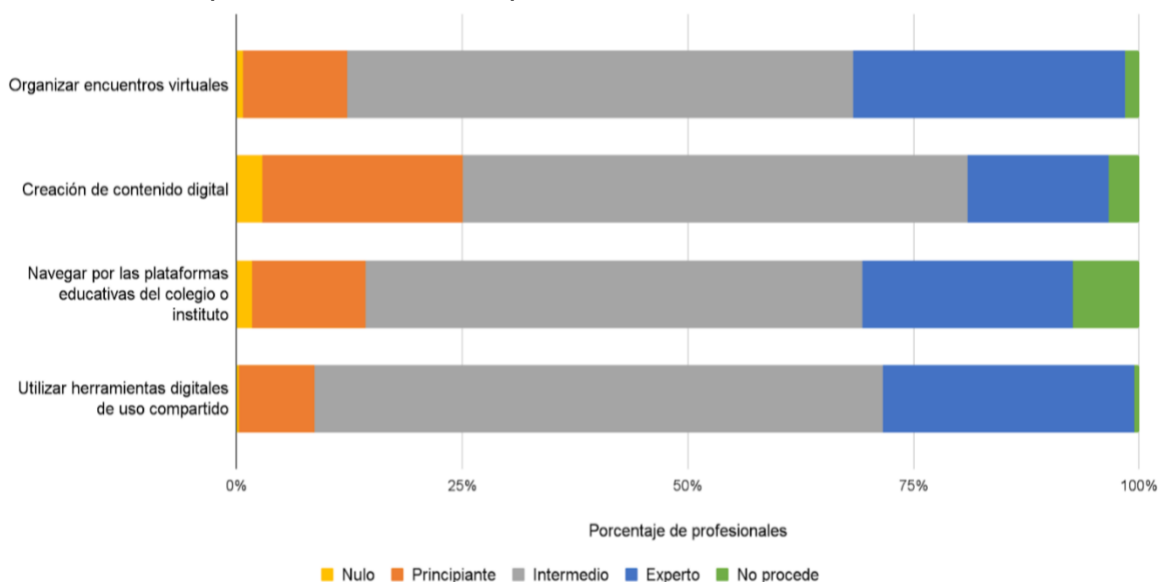
Se detecta la emergencia de situaciones de **violencia intrafamiliar**, que pueden alcanzar al **30 % de las familias**. En el mismo porcentaje, un **30 % de las familias muestran angustia o desesperación ante la situación y el futuro**, muy vinculado a la extrema precariedad económica. Tan **solo el 15 % de familias expresan tranquilidad** ante la situación y el futuro.

A pesar de que la pandemia ha impuesto restricciones para el normal desarrollo del subprograma de **atención psicoterapéutica**, el **95 % de las familias** que participan dan una valoración de **satisfacción o mucha satisfacción**. Un **50 % de las familias afirman no necesitar ayuda psicoterapéutica** para superar la situación. O, de forma inversa, **1 de cada 2 familias considera la necesidad de recibir apoyo terapéutico**, aunque una parte de ellas (el 20 % del total de las familias) no han podido tener acceso al mismo. Tanto las limitaciones técnicas para acceder como un desajuste entre la proyección de las familias y la valoración realizada en cada caso pueden explicar este resultado.

## 9. ENTIDADES Y REDES SOCIOEDUCATIVAS

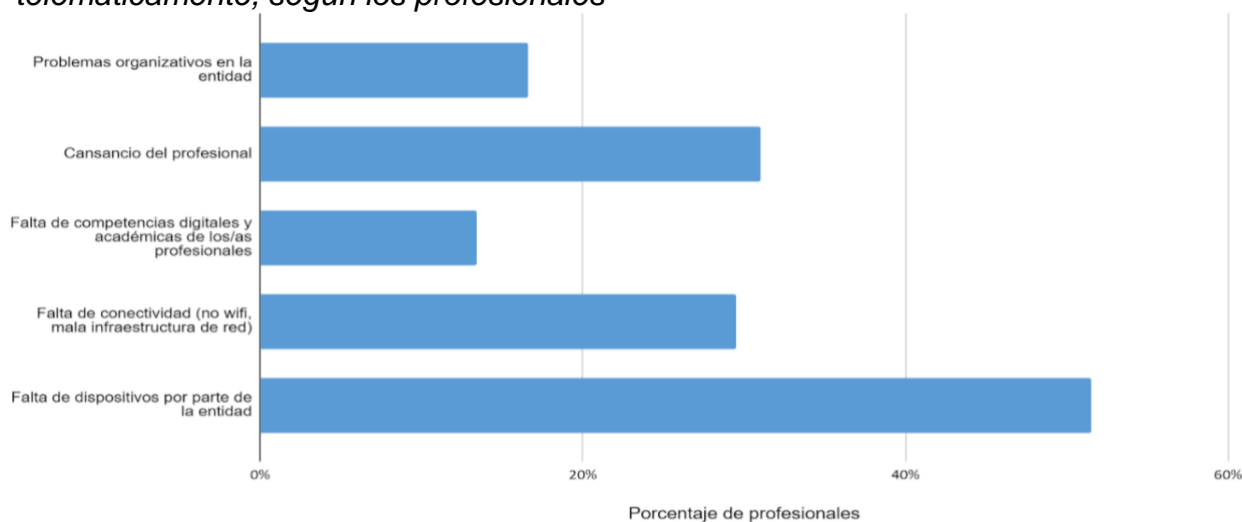
Antes de analizar las valoraciones sobre el funcionamiento de los actores en red, cabe señalar que también las entidades y sus profesionales expresan dificultades asociadas al incremento de trabajo no presencial. Respecto a los niveles de competencia digital, el **25 % de los profesionales declaran un nivel experto y cerca del 15 % de los mismos tienen nivel principiante o nulo** para las diferentes competencias. La creación de contenido digital obtiene los peores resultados.

**Gráfica 50:** Competencias TIC de los profesionales de la muestra



Las limitaciones de mayor incidencia para la realización telemática de los servicios para el **50 % de los profesionales son la falta de dispositivos en la entidad** y para cerca del **30 %, los problemas de conectividad**. Debe añadirse que más del **30 % también destaca el cansancio**.

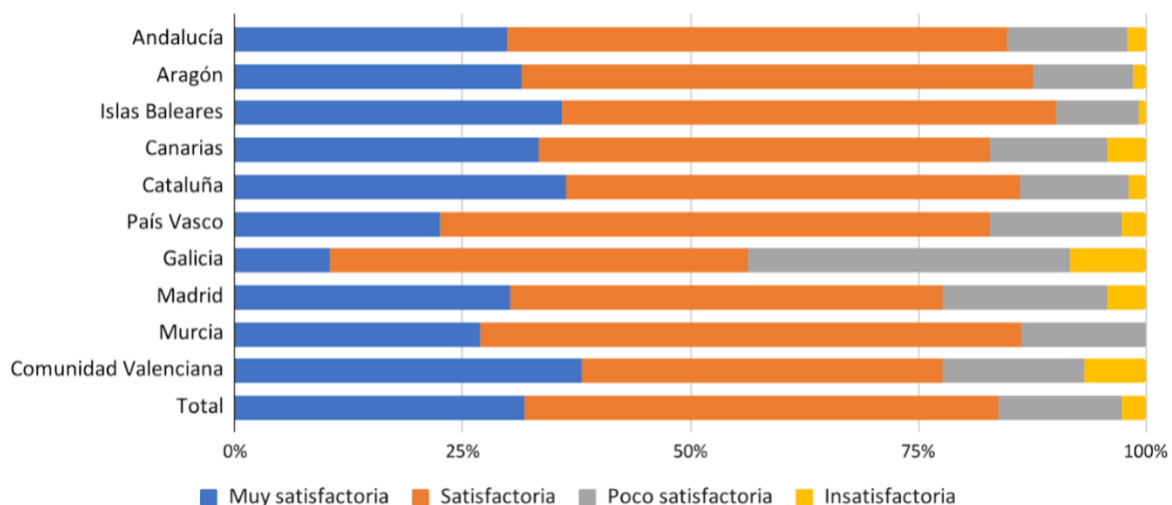
**Gráfica 51:** Limitaciones de la entidad que han dificultado la realización del servicio telemáticamente, según los profesionales



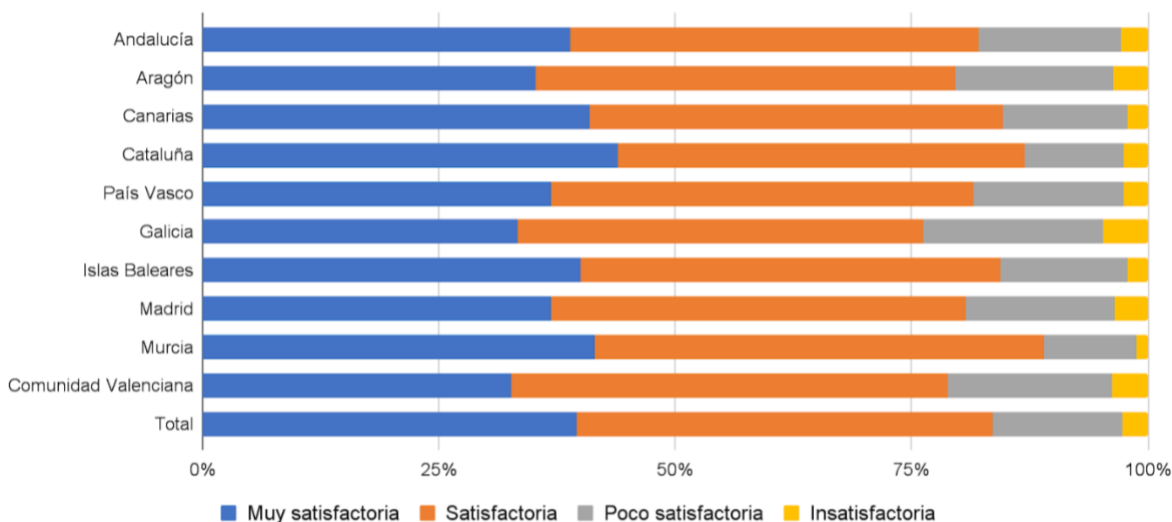
Respecto a cómo se valora el acompañamiento y la atención que ofrecen los **centros educativos** a los NNA y familias, una media del **83,5 % de las familias están**

**satisfechas o muy satisfechas.** Se dan diferencias entre CC. AA., aunque en el caso de Galicia puede estar influida por el tamaño reducido de la muestra, al tener menor número de participantes que en el resto de CC. AA. Igualmente, el 80 % de los NNA valoran de forma satisfactoria o muy satisfactoria la ayuda prestada por los centros educativos.

**Gráfica 52:** Valoración del acompañamiento del centro educativo por comunidad autónoma, según las familias



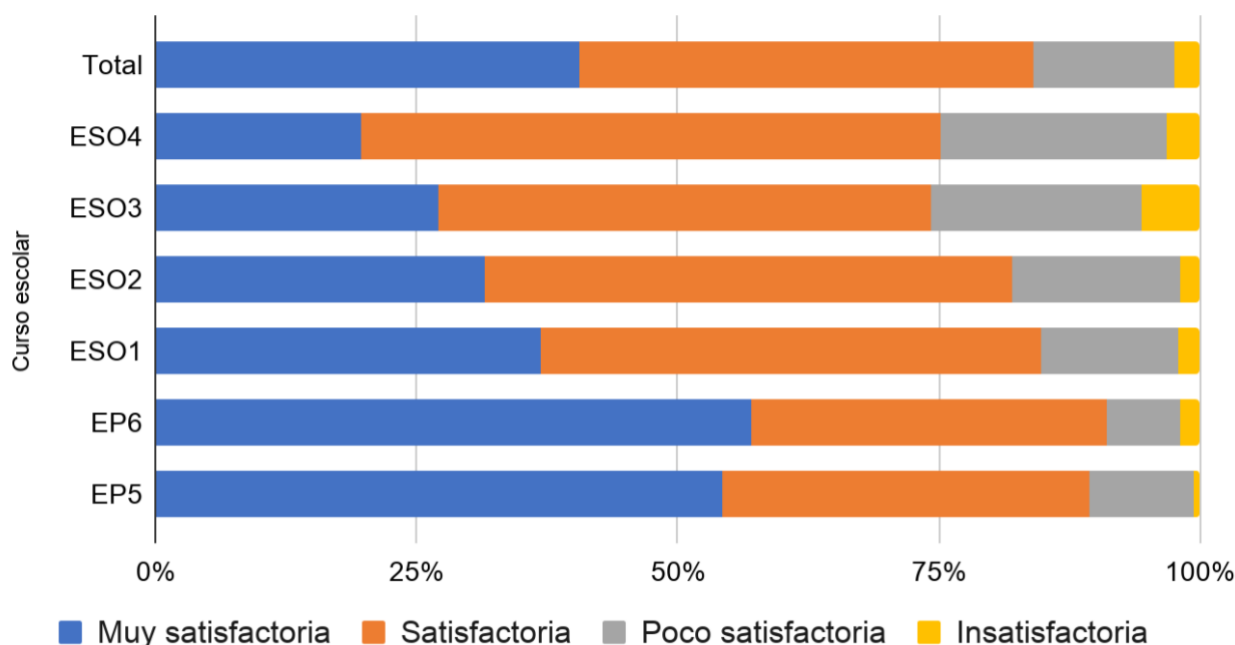
**Gráfica 53:** Valoración del acompañamiento del centro educativo por comunidad autónoma, según los NNA



Si analizamos la valoración de la ayuda prestada por la **escuela en función de los cursos**, se observa un empeoramiento de las valoraciones en la medida que se sube de curso. Más del **55 % de los NNA de primaria valoran como muy satisfactoria la ayuda** recibida, acercándose a un **90 % de valoraciones positivas**. En **segundo ciclo de ESO**, aunque tiene los menores índices de satisfacción, hasta el **75 % de los NNA dan una valoración muy satisfactoria o satisfactoria**.

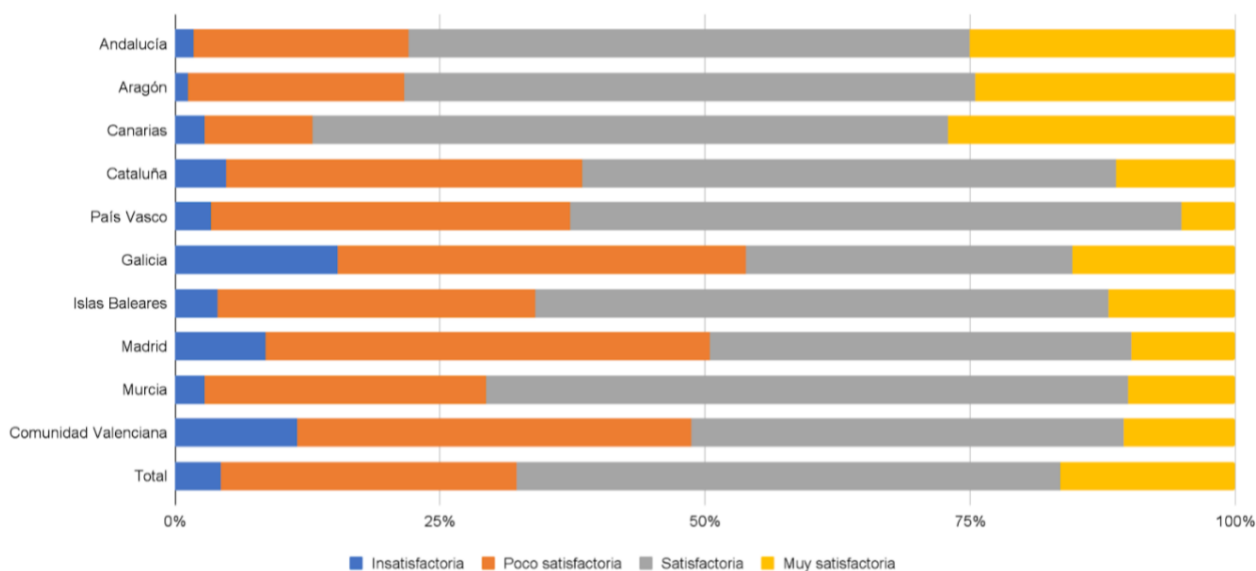


**Gráfica 54:** Valoración del acompañamiento del centro educativo en función del curso académico, según los NNA



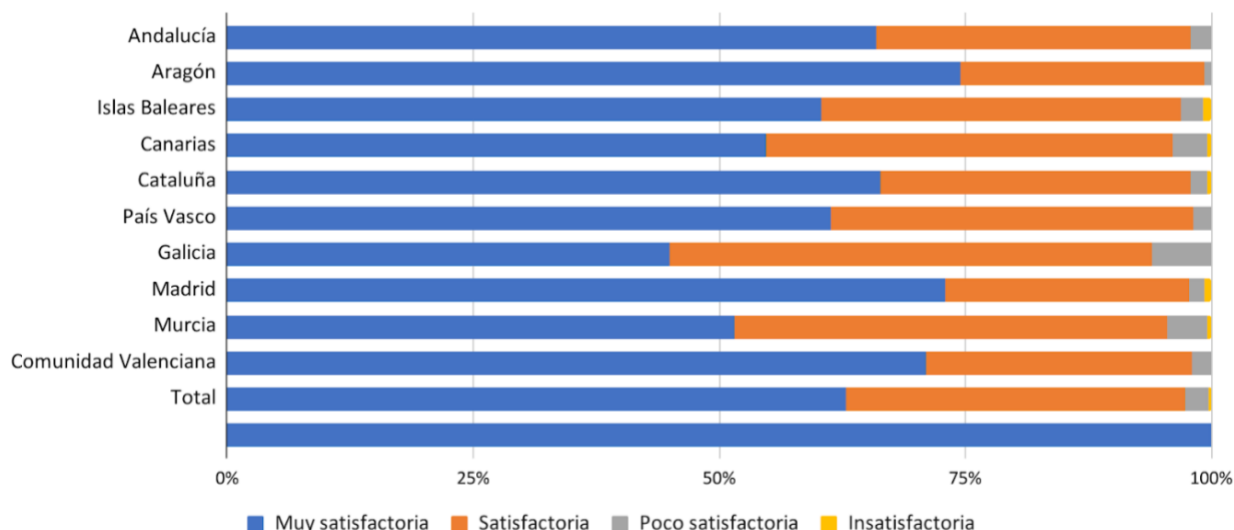
De modo equivalente, el **67,2 % de los profesionales** de las entidades **valoran el apoyo de los centros educativos de forma positiva** (satisfactorio y muy satisfactorio), aunque los resultados son muy dispares por CC. AA., con las peores valoraciones en **Galicia, Madrid y la Comunitat Valenciana**.

**Gráfica 55:** Valoración del acompañamiento de la escuela al alumnado participante en el programa por comunidad autónoma, según los profesionales



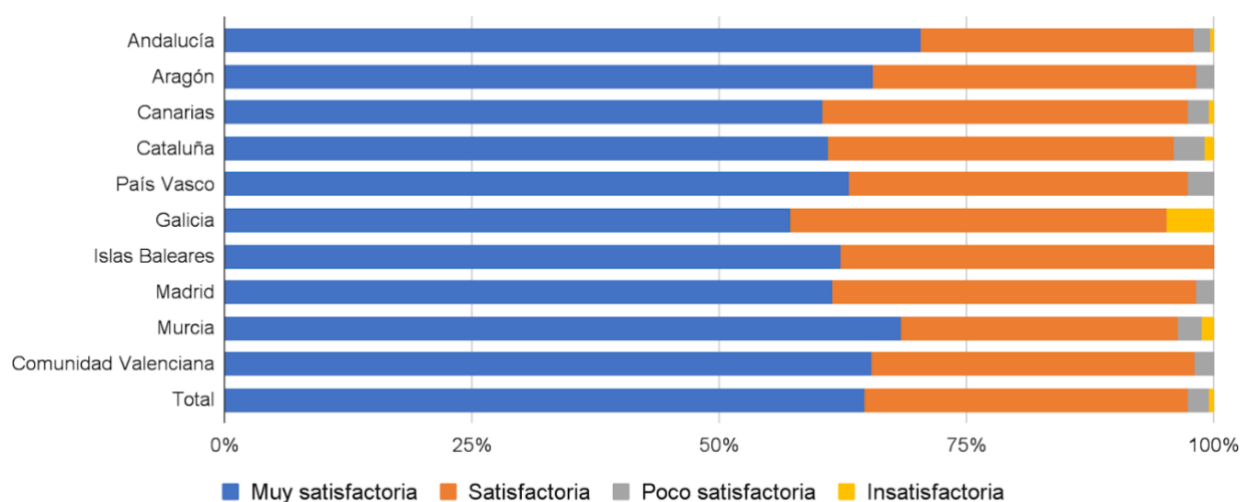
Las **entidades** que colaboran en el programa CPI han obtenido una alta valoración por parte de todos los grupos de interés. Para toda la muestra, **el 97,3 % de las familias expresan estar muy satisfechas o satisfechas** con la atención y acompañamiento ofrecido. Las CC. AA. con las mayores tasas de muy satisfactorio son **Aragón, Madrid, la Comunitat Valenciana y Cataluña**.

**Gráfica 56:** Valoración del acompañamiento de la entidad por comunidad autónoma, según las familias

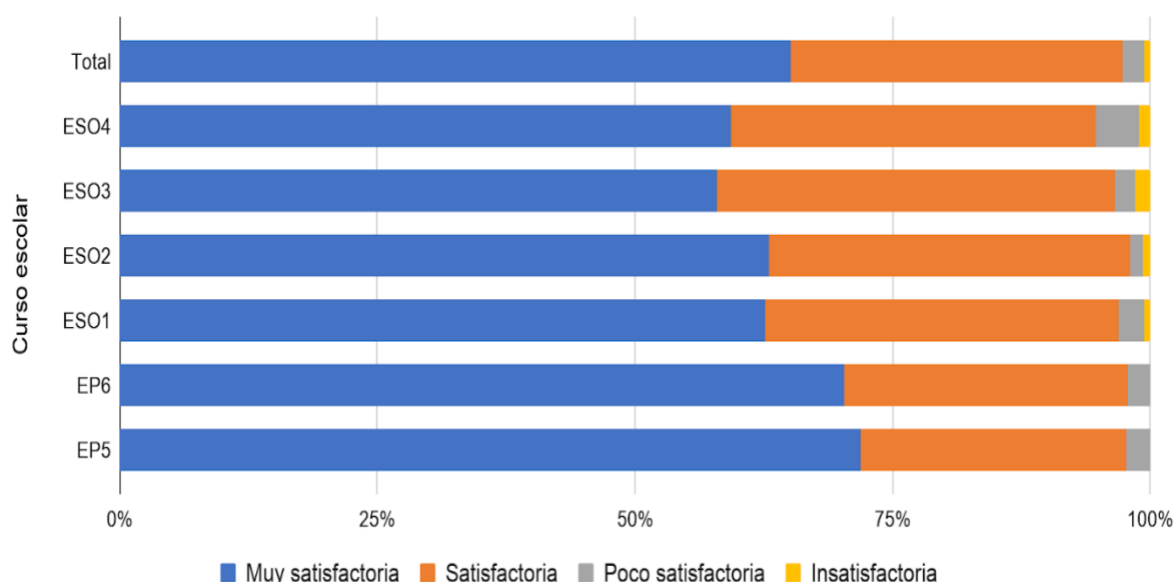


De modo similar, **el 97,2 % de los NNA expresan estar muy satisfechos o satisfechos** con la ayuda prestada por las entidades. Las CC. AA. con los mayores índices de muy satisfactorio son **Andalucía, Murcia, la Comunitat Valenciana y Aragón**. Por cursos, los NNA de primaria dan las mejores puntuaciones, aunque en todos los casos se supera el **60 % de muy satisfactorio**.

**Gráfica 57:** Valoración del acompañamiento de la entidad por comunidad autónoma, según los NNA

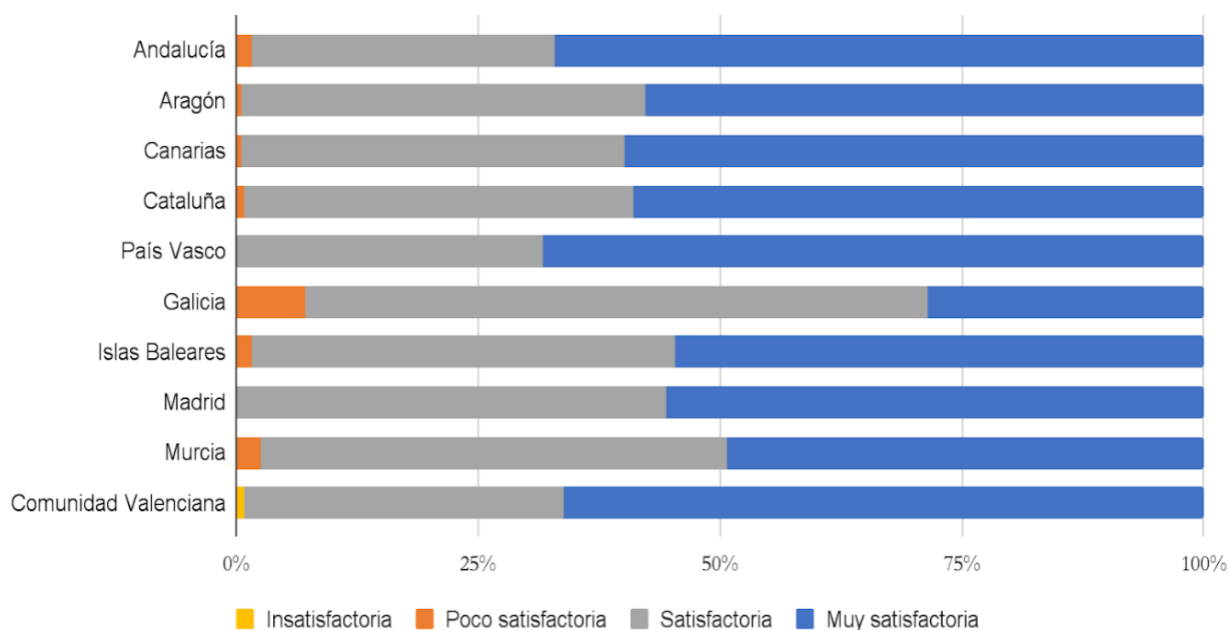


**Gráfica 58:** Valoración del acompañamiento de la entidad en función del curso académico, según los NNA



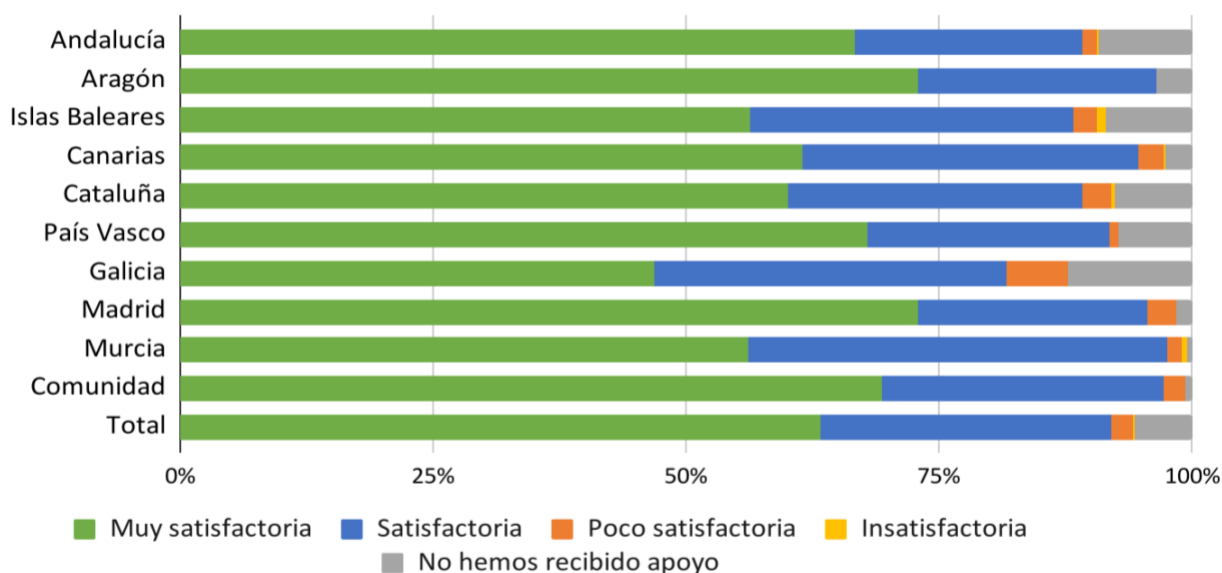
Los resultados obtenidos también coinciden con el **98,9 % de los profesionales, que valoran como muy satisfactoria o satisfactoria la atención prestada por las entidades** a familias y adolescentes. **Galicia** es la comunidad autónoma con menores índices de muy satisfactorio.

**Gráfica 59:** Valoración de la atención prestada por parte de la entidad por comunidad autónoma, según los profesionales



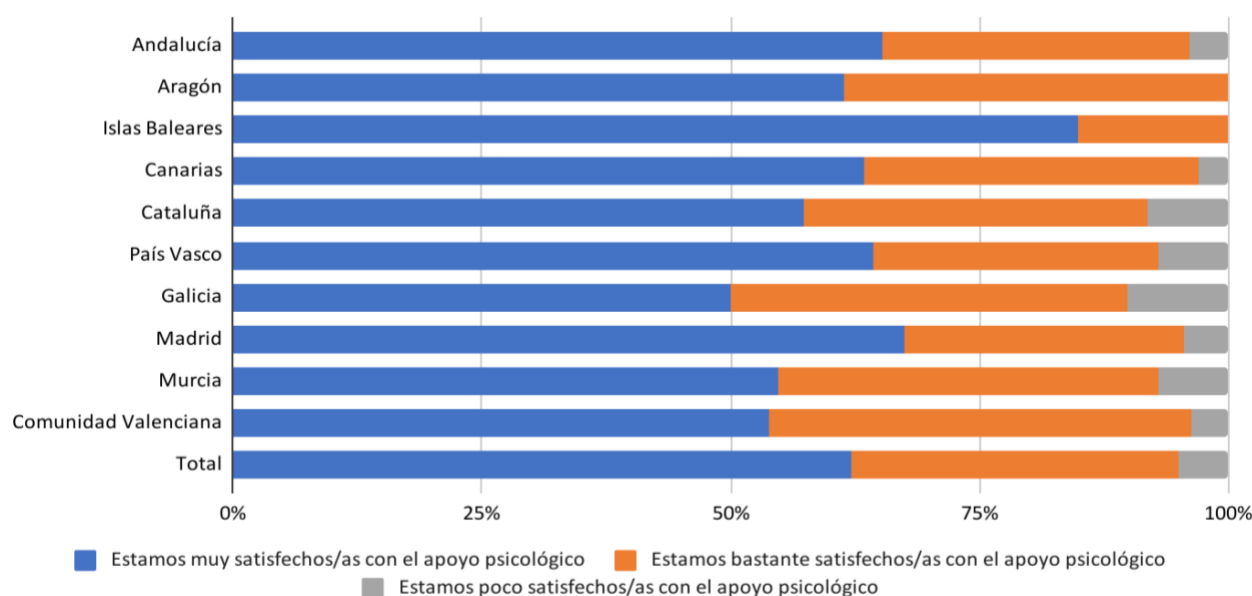
También se ha analizado la satisfacción con los subprogramas que están teniendo mayor incidencia en el acompañamiento durante la pandemia. El **92,2 % de las familias** valoran el **refuerzo educativo de modo muy satisfactorio o satisfactorio**. Las CC. AA. con mejores índices de la respuesta muy satisfactorio son **Madrid, Aragón, la Comunitat Valenciana y Euskadi**.

**Gráfica 60:** Valoración del acompañamiento desde el servicio de refuerzo por comunidad autónoma, según las familias



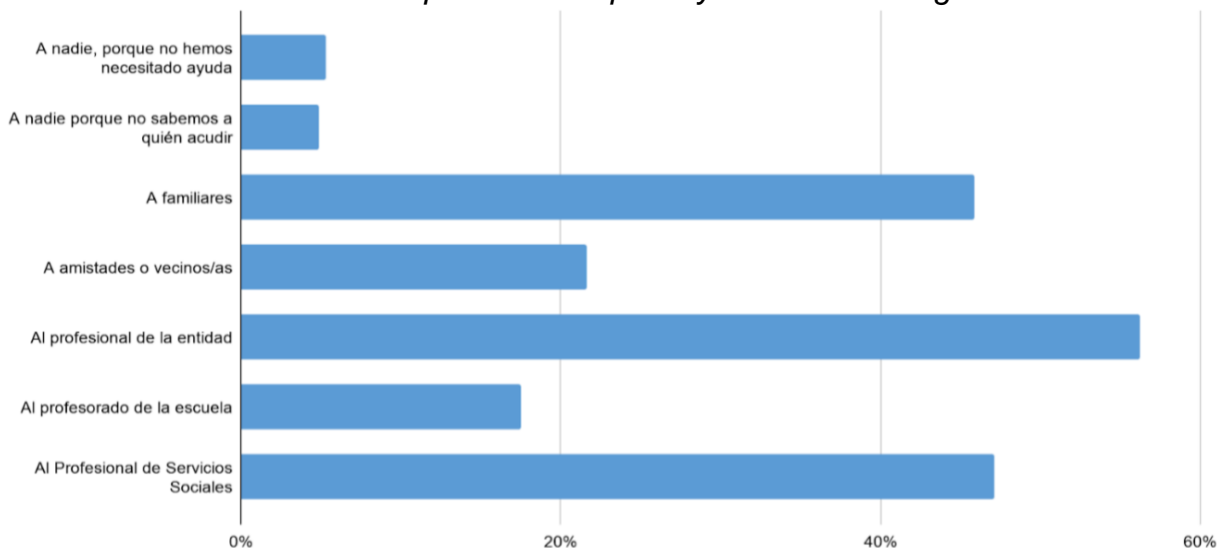
El **90 % de las familias** valoran el **subprograma de atención psicoterapéutica (o apoyo psicológico) de modo muy satisfactorio o satisfactorio**. Las CC. AA. con mejores índices de la respuesta muy satisfactorio son **Madrid, Aragón, la Comunitat Valenciana y Euskadi**.

**Gráfica 61:** Valoración del apoyo psicológico recibido por comunidad autónoma, según las familias



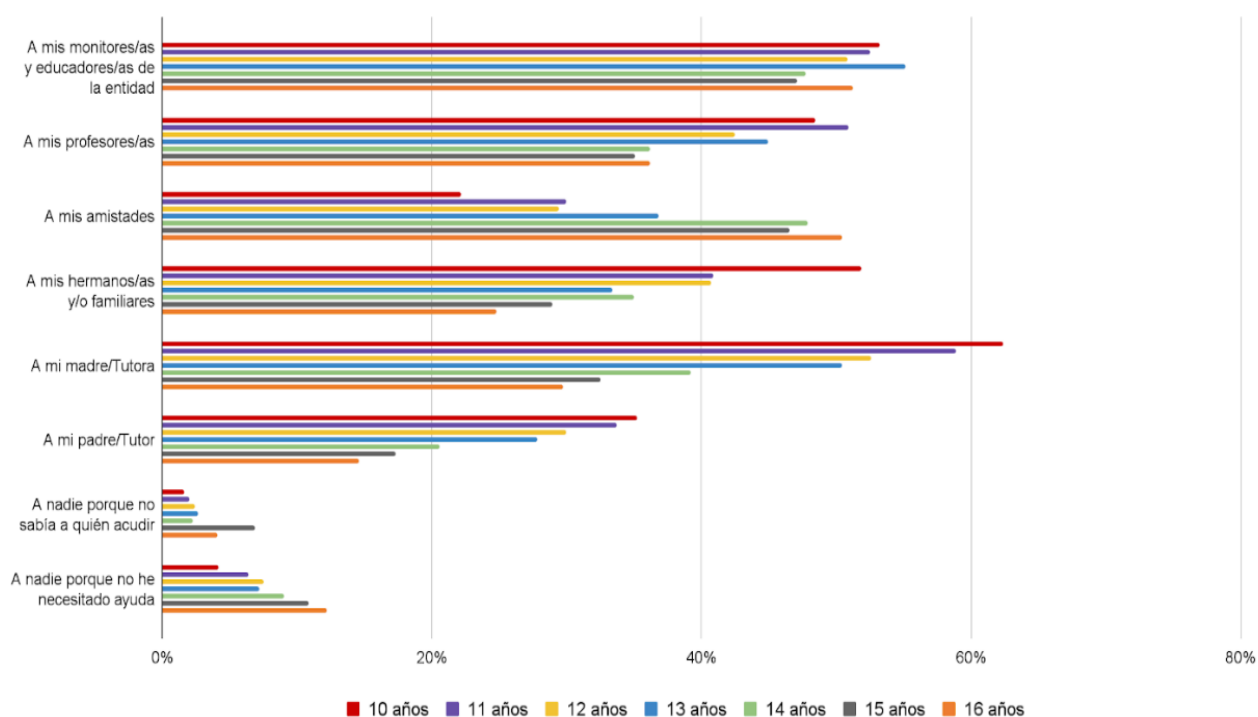
Las preguntas sobre quiénes son referentes importantes para las familias y NNA participantes también dan información valiosa sobre el rol de acompañamiento y ayuda que asumen las entidades. En este sentido, el **56,2 % de las familias destacan a las entidades de CPI**, que ocupan el primer lugar, por delante de Servicios Sociales (**47,1 %**) y familiares (**45,9 %**).

**Gráfica 62:** Referentes a los que la familia pide ayuda cuando surgen dificultades



A su vez, más del **55 % de los NNA indican que los educadores del programa CPI** son a quien recurren en caso de necesidad, con valores equivalentes a las madres o incluso superiores en el caso de los NNA de mayor edad, por encima de profesores y amistades.

**Gráfica 63:** Referentes a los que el NNA pide ayuda cuando surgen dificultades en función de la edad

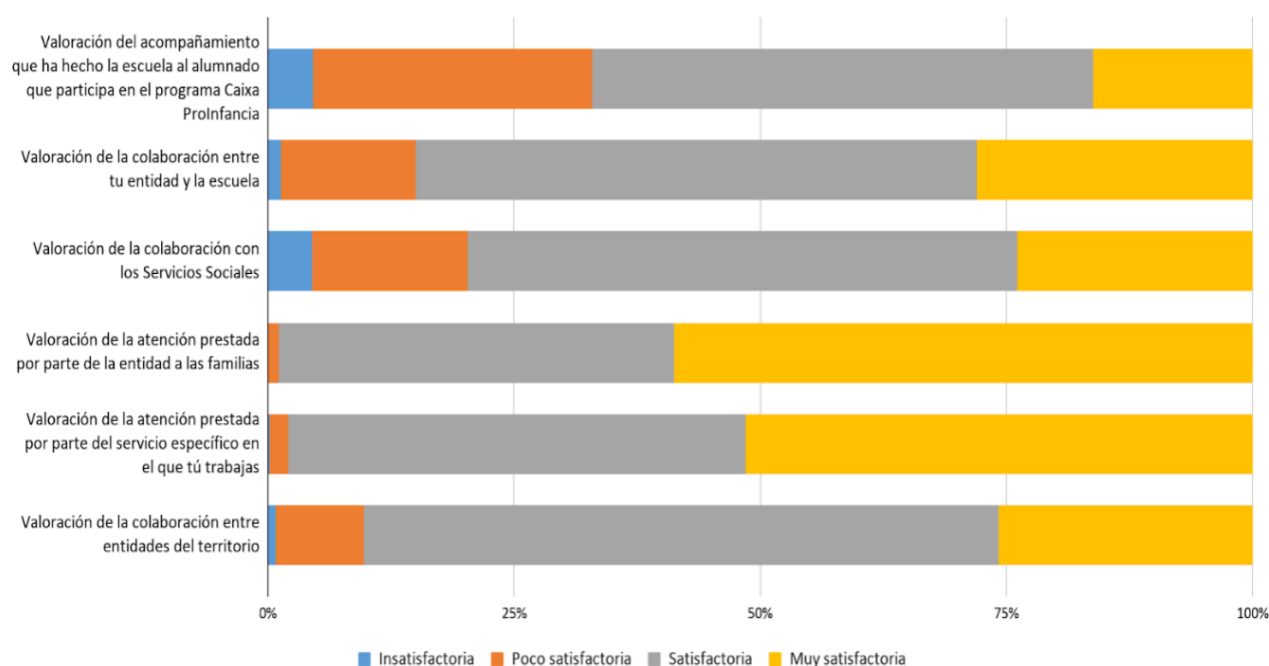


Los profesionales de las entidades han valorado de modo general la atención en red, sin duda muy desafiada ante el incremento de necesidades provocado por la pandemia.

Respecto al acompañamiento a familias, se valora por encima del **98 % la satisfacción con el trabajo realizado por la propia entidad** y los subprogramas (muy satisfactorio y satisfactorio).

Disminuye algo la satisfacción con el trabajo realizado **entre las entidades del territorio**, pero sigue en índices superiores al **90 %**. A continuación, se sitúa, con casi el **80 % de muy satisfactorio y satisfactorio, a los Servicios Sociales**. Finalmente, el **67,2 % de los profesionales expresan satisfacción muy alta o alta con el acompañamiento realizado por los centros educativos**. La valoración asciende al **85,1 % de los profesionales** (muy satisfactoria o satisfactoria) en relación con la **colaboración establecida entre los centros educativos y las entidades** en red.

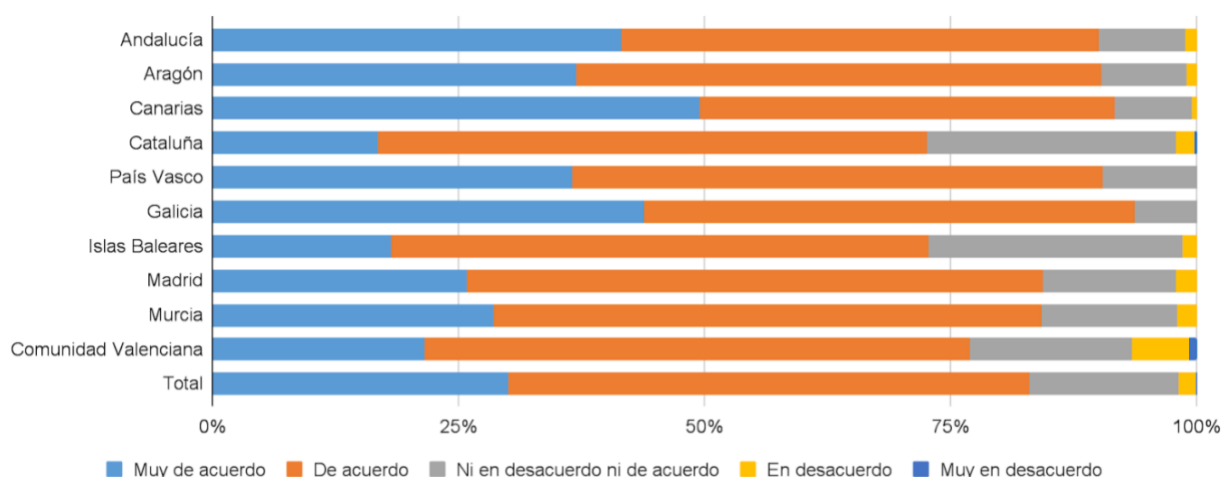
**Gráfica 64:** Valoración del acompañamiento a familias y colaboración en red, según los profesionales



Más del **80 % de los profesionales** que colaboran en el programa CPI consideran que el trabajo en **red socioeducativa** ha permitido responder mejor a las necesidades de los NNA derivadas de la pandemia. Concretamente el **30,3 % está muy de acuerdo** con esta afirmación y el **53,1 % está de acuerdo**.

Por CC. AA., las valoraciones —siendo altas en todos los casos— son dispares. En las CC. AA. de **Cataluña e Islas Baleares** las valoraciones positivas **no superan el 75 %**, mientras que en las CC. AA. de **Galicia, Canarias, Aragón, Andalucía y Euskadi** se obtienen las valoraciones más altas.

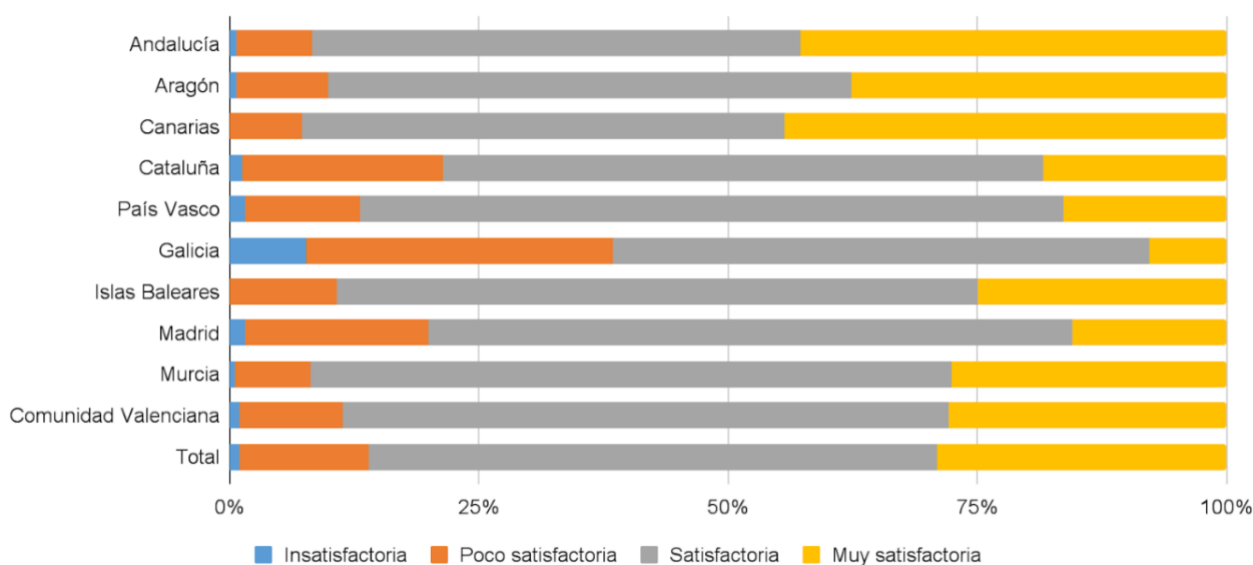
**Gráfica 65:** Valoración de la red de CaixaProinfancia ante la situación de COVID-19 por comunidad autónoma, según los profesionales



En las páginas siguientes se muestran los resultados de la percepción que tienen los profesionales de las entidades de CPI respecto a la colaboración que se ha establecido con los principales actores de la acción social y educativa en red. De este modo, obtenemos una valoración más detallada e ilustrativa del estado del trabajo en red.

El **85,1 % de los profesionales** estiman satisfactoria o muy satisfactoria la colaboración entre **entidades y centros educativos**. En todas las CC. AA. se supera un 75 % de valoraciones positivas, a excepción de **Galicia**.

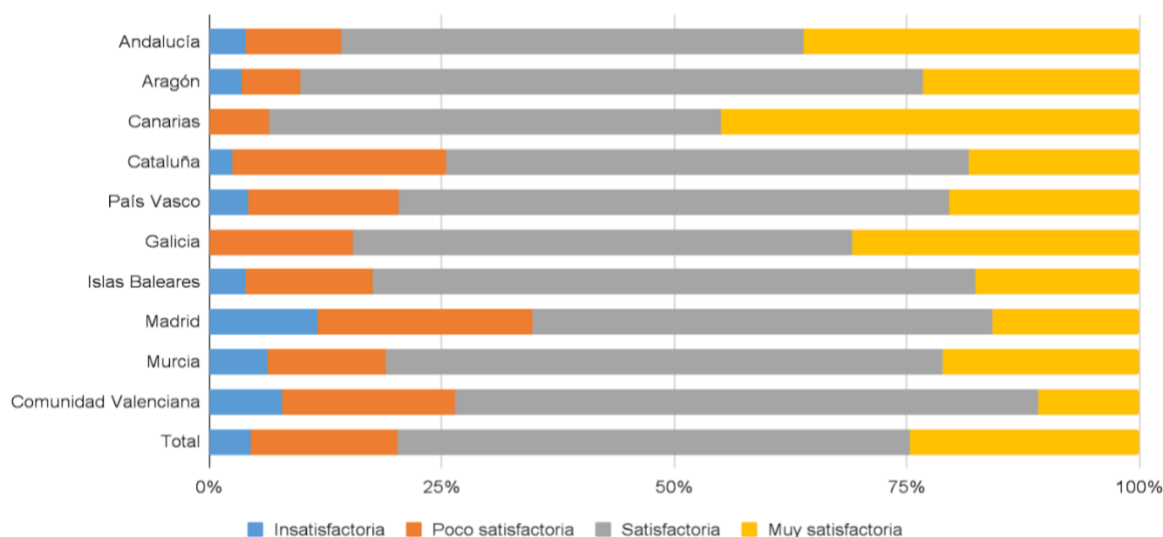
**Gráfica 66:** Valoración de la colaboración entre entidad y centros educativos por comunidad autónoma, según los profesionales



Respecto a los Servicios Sociales, se obtiene como valor medio que el **79,7 % de los profesionales** estiman satisfactoria o muy satisfactoria la colaboración entre **entidades y Servicios Sociales**. Los resultados por CC. AA. son dispares, siendo

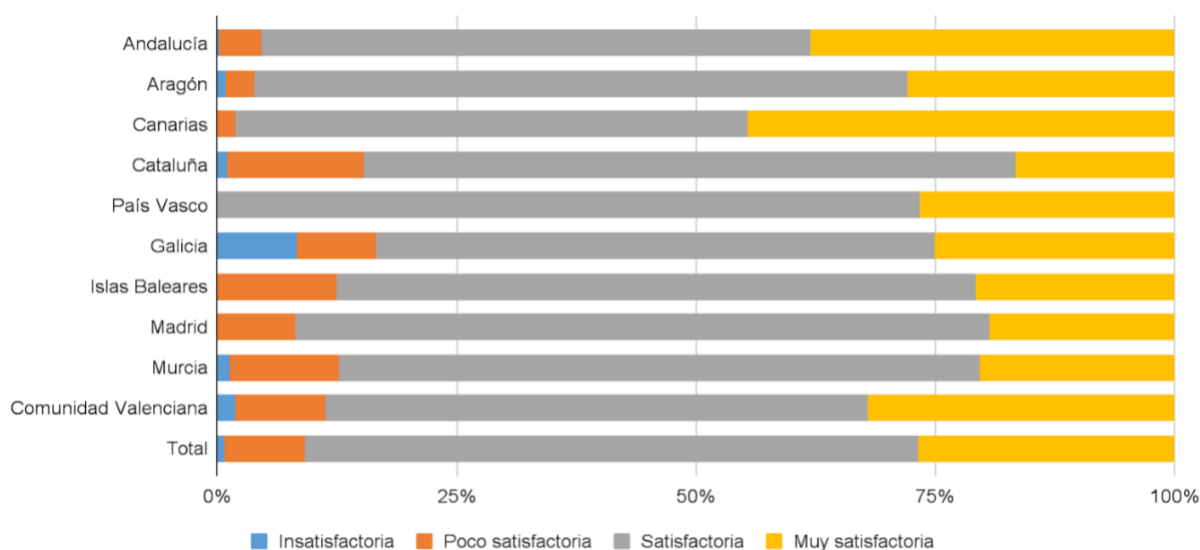
las CC. AA. de **Madrid y la Comunitat Valenciana** las que no alcanzan el 75 % de satisfacción y **Canarias** la que obtiene la mejor valoración.

**Gráfica 67:** Valoración de la colaboración entre entidades y Servicios Sociales por comunidad autónoma, según los profesionales



Finalmente, la valoración del nivel de **colaboración entre las entidades de CPI** de una misma red es muy positiva en todos los casos. **El 90,3 % de los profesionales** la percibe como **muy satisfactoria o satisfactoria**. **Euskadi** es la comunidad autónoma donde se expresa mayor satisfacción.

**Gráfica 68:** Valoración de la colaboración entre entidades del territorio por comunidad autónoma, según los profesionales



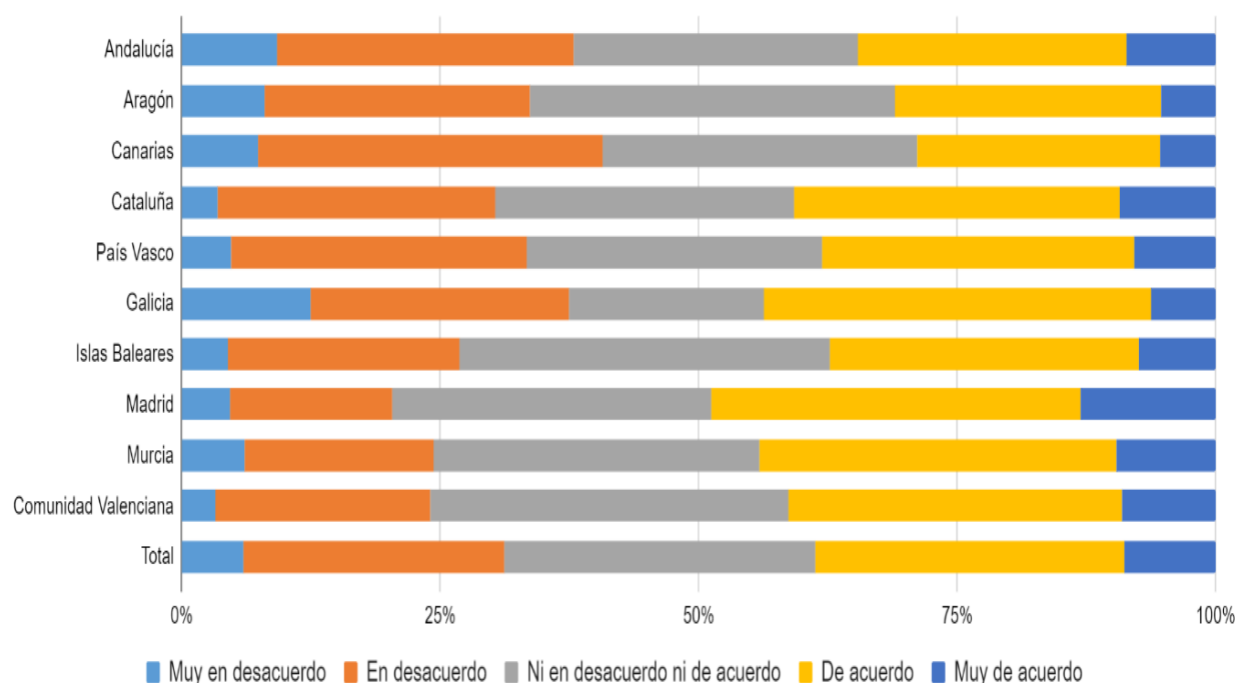
Dentro del capítulo dedicado a las entidades y redes, para cerrar este informe, presentamos aquellos resultados sobre las cuestiones de salud laboral que se han preguntado. Es evidente que el incremento de necesidades derivadas de los efectos de la COVID-19 ha llevado a los servicios y profesionales de atención a las personas



(no solo a los de salud) a asumir más tareas y responsabilidades. Al preguntar por el estado y funcionamiento de las redes consideramos imprescindible interesarse también por el estado de los profesionales que trabajan en red.

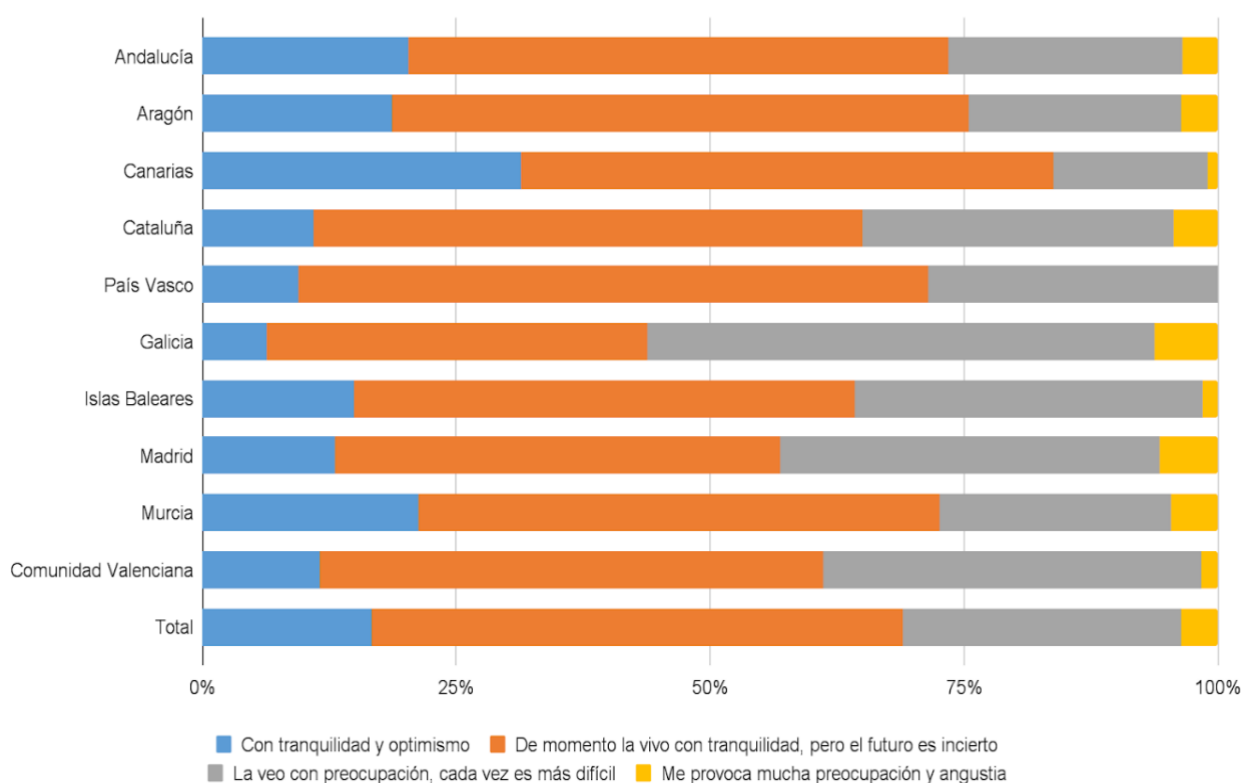
Para el **39,5 % de los profesionales** de las entidades de CPI el trabajo en tiempos de COVID-19 supone una **sobrecarga y estrés excesivos**. En las CC. AA. de **Canarias, Aragón y Andalucía** es donde los profesionales perciben más riesgo.

**Gráfica 69:** Valoración de sobrecarga laboral en tiempo de COVID-19 por comunidad autónoma, según los profesionales



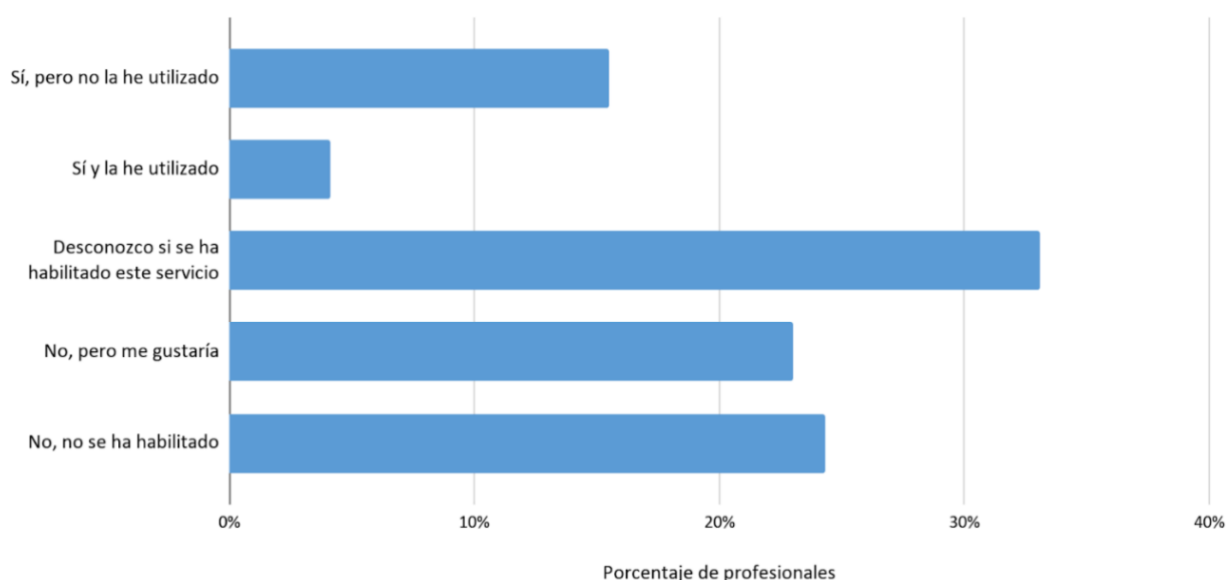
Al preguntar por la vivencia ante la situación generada por la COVID-19, el **16,7 % de los profesionales** expresan tener **tranquilidad y optimismo**. Añadiendo los profesionales que están preocupados ante el futuro incierto, pero que tienen una **vivencia positiva**, alcanzamos una media del **51,8 % de los profesionales**. Hay un número importante de profesionales con preocupación creciente (**27,6 %**), entre ellos una media del **3,9 % que se siente muy angustiada**. Por CC. AA., hay gran disparidad y los **mejores resultados** se obtienen en **Canarias y Aragón**.

**Gráfica 70:** Vivencia desde el punto de vista profesional de la situación generada por la COVID-19 por comunidad autónoma, según los profesionales



En este contexto, menos del 5 % de los profesionales dicen haber utilizado algún servicio de atención psicológica y más del 20 % de los mismos indican que sería interesante que se habilitase un servicio de estas características abierto a profesionales.

**Gráfica 71:** Valoración de la existencia o interés de atención psicológica para los profesionales



## CONCLUSIONES SOBRE ENTIDADES Y REDES SOCIOEDUCATIVAS

Ante la necesidad de desarrollar estrategias de atención *online*, también se constatan algunas limitaciones en cuanto a las entidades. Aproximadamente **1 de cada 5 profesionales no alcanza un nivel intermedio de competencia digital**. Debe añadirse que para el **50 % de los profesionales hay escasez de dispositivos** y un **30 % tiene problemas de conectividad** en las entidades. Es una nueva realidad que están afrontando las entidades y que, incluso cuando se supere la pandemia, va a persistir. Por ello es aconsejable integrar todos estos *nuevos aprendizajes* en los planteamientos institucionales y profesionales.

Al preguntarnos por el estado de las redes y la atención o ayuda prestada a las familias y NNA, somos conscientes de que su buen funcionamiento depende del desempeño de los profesionales en red. Por ello, debemos preguntarnos por aquello de “quién cuida al cuidador”. Es evidente que la COVID-19 está suponiendo un sobreesfuerzo para los profesionales dedicados a la atención a las personas. Para algo más de **1 de cada 3 profesionales de las entidades** el trabajo en tiempos de COVID-19 supone una **sobrecarga y estrés excesivos**. Aproximadamente el **40 % de los profesionales expresan una preocupación creciente** ante un futuro profesional incierto. El **5 % de los profesionales se sienten muy angustiados** por toda la situación. La propia encuesta recoge el interés por disponer de algún servicio de apoyo psicológico abierto a los profesionales.

En este contexto de necesidad, alta demanda de ayuda y gran exigencia profesional, se debe poner en valor los resultados de satisfacción que las familias y NNA expresan con el conjunto de actores socioeducativos y particularmente con las entidades, en este caso de forma muy explícita y positivamente diferenciada.

Tanto el **94 % de las familias** como el **94 % de los NNA valoran como satisfactoria o muy satisfactoria la atención y acompañamiento ofrecidos por las entidades**. La valoración coincide con la de los profesionales, que se sienten satisfechos en porcentajes similares con la atención prestada. Es interesante comprobar que entre el **50-60 % de las familias y NNA sitúan a las entidades como referentes principales** a quienes acudir en caso de necesitar ayuda, ocupando el primer lugar por encima de Servicios Sociales, centros educativos, familiares o amistades. Sin duda, es un reflejo de la relación de proximidad y confianza que generan los equipos de profesionales.

Al analizar la **satisfacción** con los subprogramas de **Refuerzo Educativo** y **Atención Psicoterapéutica** del programa CPI también se detectan valores positivos superiores al **90 %** por parte de las familias.

Las valoraciones de los grupos de interés sobre la atención prestada por los **centros educativos** indica que **4 de cada 5 familias y 4 de cada 5 NNA** la consideran **satisfactoria o muy satisfactoria**. Los valores, aun siendo positivos (más en primaria que en secundaria) son inferiores a los obtenidos por las entidades. Por parte de las entidades, más del 60 % de los profesionales **valoran el apoyo de los centros educativos de forma positiva**. La valoración de los profesionales de las entidades de CPI sobre la atención prestada a las familias desde **Servicios Sociales** indica que **4 de cada 5 profesionales la consideran satisfactoria o muy satisfactoria**.

De forma general, hay una alta **valoración del trabajo de la red socioeducativa**, de modo que el **80 % de los profesionales** estiman que las redes han permitido mejorar

la capacidad de atención a las necesidades surgidas durante la pandemia. También destacan los siguientes índices de satisfacción:

- > 90 %, con el trabajo realizado entre las entidades del territorio.
- > 80 %, con la colaboración entre los centros educativos y las entidades en red.
- > 70 %, con la colaboración entre entidades y Servicios Sociales.

La triangulación de las diferentes valoraciones confirma nuevamente el interés del trabajo en red, que pone en el centro a las familias y NNA, y que se fundamenta en el principio de colaboración interprofesional.

Por último, conviene señalar que las diferencias entre CC. AA. no pueden ser explicadas desde esta investigación. Concurren variables entre CC. AA. y territorios donde está presente el programa CPI como diferencias culturales y demográficas, número de redes por territorio, número de participantes, concentración o dispersión de liderazgos, apoyos de la Administración, políticas públicas singulares, etc. En ningún caso el análisis disgregado busca establecer clasificaciones, sino ayudar a cada red y a los coordinadores territoriales a conocer los resultados de forma más precisa y a orientar las estrategias de mejora. Aunque el balance es positivo respecto a la atención del programa CPI, es preocupante la emergencia de necesidades. Por ello, animamos a seguir trabajando en red para apoyar un mejor presente y futuro para la infancia en situación de vulnerabilidad por causa de la pobreza.

## BIBLIOGRAFÍA

Instituto Nacional de Estadística. (2019). *Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). Año 2018. Resultados definitivos*. INE. [https://www.ine.es/prensa/ecv\\_2018.pdf](https://www.ine.es/prensa/ecv_2018.pdf)

Fernández Enguita, M. (2020). *Una pandemia imprevisible ha traído la brecha previsible*. 'Cuaderno de Campo' (31 de marzo). <https://blog.enguita.info/>

Fundación Cotec (2020a). *COVID-19 Y EDUCACIÓN: problemas, respuestas y escenarios. Documento técnico de análisis de la situación educativa derivada de la emergencia sanitaria*. 20 de abril de 2020. <https://www.educastur.es/-/21-04-2020-cotec-covid-19-y-educacion-problemas-respuestas-y-escenarios>

Fundación Cotec. (2020b). *COVID-19 Y EDUCACIÓN II: escuela en casa y desigualdad. Un análisis a partir de las respuestas de directores y alumnos recogidas en el informe PISA 2018*. 11 de mayo de 2020. <https://online.flippingbook.com/view/350164/>

Gobierno de España, Alto Comisionado para la lucha contra la Pobreza Infantil (2020). *Brecha digital y pobreza infantil. Documento breve 14*. [https://www.comisionadopobrezainfantil.gob.es/sites/default/files/Brecha%20digital\\_DB.pdf](https://www.comisionadopobrezainfantil.gob.es/sites/default/files/Brecha%20digital_DB.pdf)

## ÍNDICE DE TABLAS

Gráfica 1: Dificultades para conseguir alimentos en función de los ingresos, según las familias.....	9
Gráfica 2: Dificultades para conseguir alimentos por comunidad autónoma, según las familias.....	9
Gráfica 3: Inseguridad alimentaria de las familias por comunidad autónoma, según los profesionales .....	10
Gráfica 4: Situaciones de inseguridad alimentaria por comunidad autónoma, según las familias .....	11
Gráfica 5: Situaciones de inseguridad alimentaria en función de los ingresos, según las familias .....	11
Gráfica 6: Inseguridad alimentaria de las familias por comunidad autónoma, según los NNA.....	12
Gráfica 7: Interés de apoyo y/o formación sobre alimentación saludable por comunidad autónoma, según las familias .....	12
Gráfica 8: Existencia de dificultades para conseguir material de prevención ante la COVID-19 por comunidad autónoma, según las familias .....	14
Gráfica 9: Existencia de dificultades para conseguir material de prevención ante la COVID-19 en función de los ingresos, según las familias .....	14
Gráfica 10: Desorden en los horarios de comidas y sueño de los NNA, según las familias.....	15
Gráfica 11: Uso diario de dispositivos electrónicos, según los NNA.....	15
Gráfica 12: Actividad física y deportiva de los NNA por comunidad autónoma, según las familias .....	16
Gráfica 13: Frecuencia semanal de actividad física o deportiva de los NNA, según los NNA.....	16
Gráfica 14: Actividad física y deportiva de los NNA en función de los estudios de la madre, según las familias.....	17
Gráfica 15: Actividad física y deportiva de los NNA en función de los estudios del padre, según las familias.....	17
Gráfica 16: Número de ordenadores o tabletas para poder realizar las tareas escolares por comunidad autónoma, según las familias .....	19
Gráfica 17: Número de dispositivos por NNA, según las familias .....	19
Gráfica 18: Número de menores que comparten el mismo ordenador o tableta en función de los ingresos, según las familias .....	20
Gráfica 19: Tipo de conexión a internet por comunidad autónoma, según las familias .....	20
Gráfica 20: Tipo de conexión a internet en función de los ingresos, según las familias .....	21
Gráfica 21: Problemas de conexión a internet para hacer tareas escolares, según los NNA.....	21
Gráfica 22: Número de familias con dificultades de comunicación por falta de recursos TIC, según los profesionales.....	22
Gráfica 23: Situaciones de la familia que han dificultado la realización del servicio telemáticamente, según los profesionales .....	22
Gráfica 24: Espacio en casa para conectarse a internet con tranquilidad y silencio, según las familias .....	23
Gráfica 25: Espacio de estudio en casa, en función del número de NNA en la vivienda, según los NNA.....	23

Gráfica 26: Competencias digitales del adulto (madre, padre o tutor legal), según las familias.....	24
Gráfica 27: Tareas que el NNA sabe hacer con un ordenador o tableta, según los NNA .....	24
Gráfica 28: Conocimiento de la familia del uso de internet que hace el NNA, en función de la edad del menor, según los NNA .....	25
Gráfica 29: Conocimiento de la familia del uso de internet que hace el NNA, en función del sexo del menor, según los NNA.....	25
Gráfica 30: Conocimiento y uso del idioma que se utiliza en el centro educativo por comunidad autónoma, según las familias .....	27
Gráfica 31: Dificultades de comunicación con las familias por desconocimiento del idioma, según los profesionales.....	27
Gráfica 32: Capacidad para ayudar a los hijos en las tareas escolares por comunidad autónoma, según las familias.....	28
Gráfica 33: Capacidad para ayudar a los hijos en las tareas escolares en función de los estudios de la madre, según las familias .....	28
Gráfica 34: Capacidad para ayudar a los hijos en las tareas escolares, en función de los estudios del padre, según las familias .....	29
Gráfica 35: Ayuda de la familia en la realización de las tareas de clase y los deberes en función de la edad del hijo, según los NNA.....	29
Gráfica 36: Número de familias que acompañan a sus hijos en las tareas escolares, según los profesionales.....	30
Gráfica 37: Formas de comunicación del centro educativo con la familia, según las familias.....	30
Gráfica 38: Valoración de la atención y el acompañamiento, según las familias .....	31
Gráfica 39: Valoración de la atención y el acompañamiento, según los NNA .....	31
Gráfica 40: Aspectos que los menores consideran beneficiosos para mejorar en los estudios, según los NNA.....	32
Gráfica 41: Referentes a los que los menores piden ayuda cuando tienen dificultades, según los NNA.....	32
Gráfica 42: Convivencia en casa durante la COVID-19, en función de los ingresos, según las familias .....	34
Gráfica 43: Convivencia en casa durante la COVID-19, en función de la edad del menor, según los NNA .....	34
Gráfica 44: Percepción del incremento de las situaciones de violencia intrafamiliar, según los profesionales.....	35
Gráfica 45: Vivencia de la situación generada por la COVID-19, según las familias	35
Gráfica 46: Vivencia de la situación generada por la COVID-19, en función de los ingresos, según las familias .....	36
Gráfica 47: Preocupación y miedo ante la COVID-19, según los NNA.....	36
Gráfica 48: Valoración del apoyo psicológico recibido, según las familias .....	37
Gráfica 49: Valoración del apoyo psicológico recibido por comunidad autónoma, según las familias .....	37
Gráfica 50: Competencias TIC de los profesionales de la muestra .....	39
Gráfica 51: Limitaciones de la entidad que han dificultado la realización del servicio telemáticamente, según los profesionales .....	39
Gráfica 52: Valoración del acompañamiento del centro educativo por comunidad autónoma, según las familias.....	40
Gráfica 53: Valoración del acompañamiento del centro educativo por comunidad autónoma, según los NNA .....	40
Gráfica 54: Valoración del acompañamiento del centro educativo en función del curso académico, según los NNA.....	41

Gráfica 55: Valoración del acompañamiento de la escuela al alumnado participante en el programa por comunidad autónoma, según los profesionales.....	41
Gráfica 56: Valoración del acompañamiento de la entidad por comunidad autónoma según las familias .....	42
Gráfica 57: Valoración del acompañamiento de la entidad por comunidad autónoma, según los NNA.....	42
Gráfica 58: Valoración del acompañamiento de la entidad en función del curso académico, según los NNA.....	43
Gráfica 59: Valoración de la atención prestada por parte de la entidad por comunidad autónoma, según los profesionales .....	43
Gráfica 60: Valoración del acompañamiento desde el servicio de refuerzo por comunidad autónoma, según las familias .....	44
Gráfica 61: Valoración del apoyo psicológico recibido por comunidad autónoma, según las familias .....	44
Gráfica 62: Referentes a los que la familia pide ayuda cuando surgen dificultades.	45
Gráfica 63: Referentes a los que el NNA pide ayuda cuando surgen dificultades en función de la edad .....	45
Gráfica 64: Valoración del acompañamiento a familias y colaboración en red, según los profesionales.....	46
Gráfica 65: Valoración de la red de CaixaProinfancia ante la situación de COVID-19 por comunidad autónoma, según los profesionales.....	47
Gráfica 66: Valoración de la colaboración entre entidad y centros educativos por comunidad autónoma, según los profesionales.....	47
Gráfica 67: Valoración de la colaboración entre entidades y Servicios Sociales por comunidad autónoma, según los profesionales.....	48
Gráfica 68: Valoración de la colaboración entre entidades del territorio por comunidad autónoma, según los profesionales .....	48
Gráfica 69: Valoración de sobrecarga laboral en tiempo de COVID-19 por comunidad autónoma, según los profesionales .....	49
Gráfica 70: Vivencia desde el punto de vista profesional de la situación generada por la COVID-19 por comunidad autónoma, según los profesionales.....	50
Gráfica 71: Valoraciónla existencia o interés de atención psicológica para los profesionales .....	50



