

La infancia en situación de pobreza ante la pandemia de COVID-19

ESTUDIO DE LOS CONDICIONANTES
ASOCIADOS A LAS BRECHAS
SOCIOEDUCATIVAS EN LA INFANCIA Y
FAMILIAS PARTICIPANTES EN EL
PROGRAMA CAIXAPROINFANCIA

AUTORES

Investigadores principales:

Jordi Longás Mayayo (1)

Jordi Riera Romaní (1)

Rosa Santibáñez Gruber (2)

Josu Solabarrieta Eizaguirre (2)

Equipo de investigación:

Nerea Martínez Yarza (2)

Maria Torralbo López (1)

Maria Vilàs i Trias (1)

(1)

Grupo de investigación PSITIC, FPCEE Blanquerna de la Universidad Ramon Llull.

(2)

Grupo de investigación en Intervención, Calidad de Vida e Inclusión Social de la Universidad de Deusto.

© Fundació Blanquerna

Diciembre del 2021

Se autoriza la difusión y copia de esta edición siempre que se cite la fuente.

ISBN: 978-84-122850-2-4

Císter, 34, Barcelona (08022)

AGRADECIMIENTOS

Nuestro más sincero agradecimiento y respeto a los niños, niñas, adolescentes, madres, padres y profesionales que voluntariamente han colaborado en esta investigación aportando información y su valiosa opinión.

También agradecemos la labor de intermediación realizada por las entidades que colaboran en el programa CaixaProinfancia para administrar los cuestionarios en un plazo corto y, sin duda, muy cargado de tareas ante las necesidades generadas por la pandemia.

De modo particular, aunque mantengamos su anonimato, muchas gracias a aquellas personas cercanas que, dada su experiencia y conocimiento, participaron en la validación de los instrumentos.

Finalmente, también queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento a todo el equipo técnico del programa CaixaProinfancia por su colaboración y buen hacer, así como a los responsables de la Fundación "la Caixa" por confiar en nosotros para desarrollar esta investigación.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
2. DISEÑO METODOLÓGICO	7
3. INSEGURIDAD ALIMENTARIA	10
4. HÁBITOS SALUDABLES	13
5. BRECHA DIGITAL	16
6. MALESTAR EMOCIONAL	19
7. ACOMPAÑAMIENTO ESCOLAR	24
9. CONCLUSIONES	29
ÍNDICE DE TABLAS	30

1. INTRODUCCIÓN

La crisis provocada por la pandemia ha generado el empobrecimiento y una mayor precariedad de muchas familias españolas, las que ya estaban bajo el umbral de la pobreza relativa y otras que se acercan a él de modo muy preocupante (Oxfam Internacional, 2021)¹. La situación actual continúa afectando especialmente a la infancia que vive estas situaciones de pobreza y vulnerabilidad, incrementando su fragilidad y frenando su progreso educativo. Además, la crisis sociosanitaria y sus consecuencias ponen de manifiesto ciertas brechas vinculadas a la inequidad social, como la brecha digital, la de la capacidad parental para el acompañamiento escolar, el aislamiento, el seguimiento escolar y la reducción del aprendizaje (OECD, 2020)².

Con el objetivo de conocer los efectos de la pandemia sobre los participantes en el programa CaixaProinfancia, iniciamos una investigación que se ha desarrollado en dos fases diferenciadas. En la primera fase del estudio, presentada en junio del 2021, se realizó el análisis descriptivo de los efectos de la pandemia de COVID-19 sobre niños, niñas, adolescentes (a partir de ahora, NNA) y familias que se encuentran por debajo del umbral de la pobreza relativa, así como sobre los profesionales que los acompañan, y de la valoración de los grupos de interés sobre la acción socioeducativa en red que caracteriza al programa CaixaProinfancia. En esta primera fase también se realizaron análisis bivariados cruzando variables sociodemográficas con las variables objeto de estudio³, para buscar una mejor comprensión del fenómeno.

Los resultados de la segunda fase de estudio se presentan a continuación. El objetivo que nos ha guiado ha sido conocer con mayor precisión las características y/o condicionantes de las familias que se han manifestado como más vulnerables ante la pandemia. Sin duda, como efecto sobrevenido a la pandemia, dentro de la infancia vulnerable una parte ha experimentado un crecimiento de las brechas socioeducativas que incrementa su riesgo de exclusión y amenaza su futuro. Por ello, al hilo de los resultados estadísticos, hemos reflexionado en torno a la acción socioeducativa que podría ayudar a mitigar este impacto para proponer algunas recomendaciones.

Concretamente, hemos establecido 5 dimensiones de análisis que resumen los principales efectos de *brecha* detectados en la primera parte de la investigación a la que ya nos hemos referido. Son las siguientes:

¹<https://oxfamlibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621149/bp-the-inequality-virus-summ-250121-en.pdf>

²<https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/combater-el-efecto-de-covid-19-en-los-ninos-34c42a7c/> y OECD (2020), "A framework to guide an education response to the COVID-19 Pandemic of 2020", OECD, https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=126_126988-t63lxosohs&title=A-framework-to-guide-an-education-response-to-the-Covid-19-Pandemic-of-2020.

³Para más información sobre estos resultados, puede consultarse el informe "La infancia en situación de pobreza ante la pandemia de COVID-19. Análisis de efectos en los participantes en el programa CaixaProinfancia." Publicado en la página web del Observatorio CaixaProinfancia.

(<https://fundacionlacaixa.org/es/programas-sociales/pobreza/pobreza-infantil/observatorio-por-la-pobreza-infantil>)

1. Inseguridad alimentaria: dificultades para disponer de alimentos suficientes y de modo regular, así como falta de estrategias alimentarias.
2. Hábitos saludables / no saludables: incorporación o mantenimiento de rutinas cotidianas en la vida familiar y realización regular de actividad física.
3. Brecha digital: limitaciones en el uso y/o acceso de tecnologías de la información y comunicación.
4. Malestar emocional: preocupación crónica y/o ansiedad ante la COVID-19 y dificultades en las relaciones intrafamiliares durante la pandemia.
5. Acompañamiento escolar: estimación de la capacidad de las familias para ayudar a sus hijos en las tareas escolares.

En nuestro trabajo hemos buscado su relación entre sí y también con las variables sociodemográficas y de la intervención realizada por el programa. Más allá de la descripción precisa de perfiles y necesidades de las familias con más vulnerabilidad, hemos identificado algunas variables o condicionantes asociados a cada una de las 5 dimensiones que nos permiten una mejor comprensión de la vulnerabilidad y, quizás, cierta capacidad de anticipación o prevención.

2. DISEÑO METODOLÓGICO

MUESTRA

La población de estudio la constituyen el colectivo de NNA y sus familias de las 10 comunidades autónomas más pobladas en España que participan en el programa CPI. Concretamente, se dispone de datos recogidos a una muestra de:

- 3.442 menores, de entre 10 y 16 años, con representación proporcional por sexo, de los cuales en 1.778 casos se dispone además de la información recogida en el aplicativo informático de gestión del programa.
- 2.487 familias, con representación proporcional de padres o madres de origen extranjero o nacionales, de las cuales en 1.585 casos se dispone además de la información recogida en el aplicativo informático de gestión del programa.

Para la recogida de datos, se ha realizado un muestreo de conveniencia por disponibilidad de acceso, estratificado por CC. AA. y redes para asegurar la representatividad necesaria. En términos generales, a este tamaño de muestra le corresponde aproximadamente un nivel de confianza del 95 % con un margen de error del 2 %.

INSTRUMENTOS

Los instrumentos utilizados han sido los siguientes:

- Cuestionario dirigido a progenitores o tutores legales de NNA participantes en el programa y aplicado *online*.
- Cuestionario dirigido a NNA de entre 10 y 16 años participantes en el programa y aplicado *online*.
- Aplicativo del programa CaixaProinfancia.

Para unificar la información proveniente de los dos tipos de fuentes (cuestionarios aplicados ex profeso y aplicativo informático), se tomó como base la matriz de datos de los cuestionarios y se añadió, a cada registro, la información proveniente del aplicativo.

La gestión de información sensible respecto a personas, datos, etc. se ha realizado mediante el manejo de bases de datos en paralelo. Este sistema de gestión de seguridad de la información imposibilita a terceros el acceso a la información completa y el descifrado de datos. Además, las bases de datos utilizadas están anonimizadas y el acceso a visitantes es restringido.

La presente investigación ha sido revisada y aprobada por el Comité de Ética en la Investigación de la Universidad de Deusto y por la Comisión de Ética e Investigación de la Universidad Ramon Llull, comités cuya tarea es asegurarse de que se protege de daños a los participantes en la investigación.

PROCEDIMIENTO

Para facilitar el análisis estadístico y la interpretación de los resultados, se ha diseñado un constructo para cada dimensión de análisis integrando como indicadores las preguntas/variables que lo conforman:

- Inseguridad alimentaria de las familias y NNA, en la que se recogen las dificultades para conseguir alimentos con normalidad y se exponen algunas de las situaciones alimentarias sucedidas en la familia durante la pandemia. El rango de este constructo va de 0 a 6.
- Hábitos saludables de las familias y NNA, teniendo en cuenta horarios de comidas y sueño de los NNA y el grado de actividad física y deportiva de los NNA. El rango de este constructo va de 0 a 6.
- Brecha digital de las familias, contabilizando el número de dispositivos de la unidad familiar, el tipo de conexión a internet y sus competencias digitales. El rango de este constructo va de 0 a 22.
- Malestar emocional
 - De las familias, en el que se recoge la convivencia de la unidad familiar, la vivencia de la situación generada por la COVID y la valoración del apoyo psicológico. El rango de este constructo va de 0 a 10.
 - De los NNA, en el que se recoge la convivencia de la unidad familiar, la vivencia de la situación generada por la COVID y su percepción sobre el grado de afectación de la COVID en los estudios. El rango de este constructo va de 0 a 9.
- Acompañamiento escolar
 - De las familias, en el que se recoge el grado de ayuda ofrecido por parte de los familiares en la realización de tareas y deberes. El rango de este constructo va de 0 a 2.
 - De los NNA, en el que se recoge el grado de ayuda ofrecido por parte de los familiares en la realización de tareas y deberes. El rango de este constructo va de 0 a 3.

Se han realizado análisis exploratorios (distribuciones de frecuencias y medidas de tendencia central y dispersión), análisis bivariantes y regresiones lineales múltiples. En cuanto a los resultados de estos análisis, la valoración del tamaño del efecto puede realizarse siguiendo orientativamente unos criterios frecuentemente utilizados que diferencian aproximadamente los efectos pequeños (cuando $r \approx 0,10$ o $d \approx 0,2$ o $\eta^2 = 0,01$), medianos ($r \approx 0,30$ o $d \approx 0,5$ o $\eta^2 = 0,06$) y grandes ($r \approx 0,50$ o $d \approx 0,8$ o $\eta^2 = 0,14$).

Para presentar los resultados correspondientes a cada constructo se sigue el siguiente orden: Inseguridad alimentaria, Hábitos saludables / no saludables, Brecha digital, Malestar emocional y Acompañamiento escolar. En primer lugar, se recogen en una tabla las variables que presentan una relación significativa con el constructo estudiado. A continuación, se describe en texto, y por orden decreciente respecto a su influencia, las variables que el modelo de regresión ha seleccionado como significativas, explicando el tipo de relación. Una figura resume gráficamente esta relación, de modo que la superficie de las flechas quiere indicar de forma visual el mayor o menor tamaño de la influencia, y el color, el sentido de esta relación. Las flechas rojas señalan relaciones negativas o que se asocian a una mayor gravedad de la situación de brecha, mientras que las flechas verdes señalan una asociación de protección o aligeramiento de la situación.

3. INSEGURIDAD ALIMENTARIA

Tal y como se señaló en el informe “La infancia en situación de pobreza ante la pandemia de COVID-19. Análisis de efectos en los participantes en el programa CaixaProinfancia”, los datos muestran que 1 de cada 3 familias participantes en el programa tiene o ha tenido dificultades en la alimentación durante la crisis de la COVID-19, y que 1 de cada 4 familias expresa una afectación severa. Concretamente, los resultados sobre las dificultades importantes para alimentarse adecuadamente por parte de las familias de la muestra se mueven entre el 25 % declarado por las familias y el 20 % percibido por los NNA. El impacto disminuye en el caso de los menores debido a la estrategia declarada por las familias de reducir la alimentación de los adultos para proteger a los hijos.

La prevalencia de estas situaciones aparece relacionada significativamente con las variables recogidas en la tabla 1.

Tabla 1: Variables asociadas a la inseguridad alimentaria.

Variable	Resultados de las familias
	Estadístico
Nivel de ingresos	$r=-0,33^{**}$
N.º de miembros de la unidad familiar	$r=0,06^{**}$
Situación laboral del tutor	$r=-0,07^{**}$
Años de permanencia en el programa	$r=0,08^{**}$
Participación en talleres de los progenitores	$d=0,30^*$
Vulnerabilidad	$r=0,18^{**}$
Acompañamiento escolar	$r=0,10^{**}$

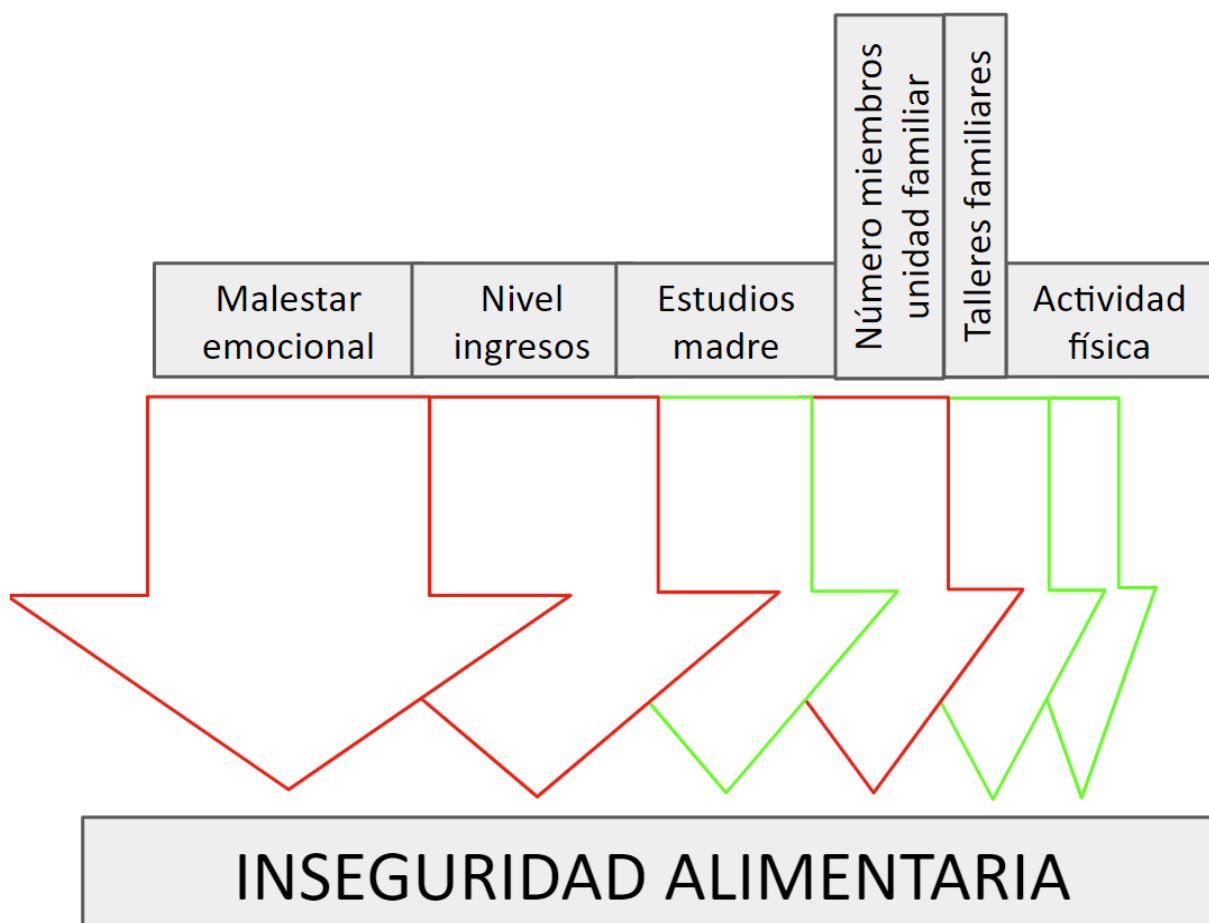
* $p<0,05$ y ** $p<0,01$

Cuando se analizan separadamente los factores asociados a una mayor inseguridad alimentaria de las familias participantes, los principales factores son los bajos ingresos, el alto nivel de vulnerabilidad valorado en el aplicativo del programa, una situación laboral de los progenitores inestable, así como unidades familiares más amplias. Además, las familias que llevan más años en el programa y las que participan en los talleres familiares reportan más inseguridad alimentaria.

Cuando se realiza un único análisis conjunto con todos estos factores mediante regresión lineal múltiple, introduciendo primero en el análisis los factores con una mayor capacidad explicativa y dejando que expliquen únicamente la parte de la varianza que los factores anteriores no hayan explicado, destacan por su incidencia los siguientes factores, en orden decreciente según el tamaño del efecto:

1. Las familias que perciben mayor **malestar emocional** padecen también mayor inseguridad alimentaria.
2. Las familias con un menor **nivel de ingresos** padecen mayor inseguridad alimentaria.
3. A mayor nivel de **estudios de la madre**, padecen menor inseguridad alimentaria.
4. Las familias con mayor **número de miembros** dentro de la unidad familiar padecen una mayor inseguridad alimentaria.
5. Las **familias que participan en talleres familiares** disminuyen la inseguridad alimentaria.
6. Las familias que manifiestan mayor intensidad en la **realización de actividad física** tienen menor inseguridad alimentaria.

Figura 1: *Condicionantes asociados a la inseguridad alimentaria.*



ORIENTACIONES PARA LA ACCIÓN SOCIOEDUCATIVA

- Entre las familias acompañadas por el programa debe prestarse especial atención a las que tienen menores ingresos mensuales y mayor número de miembros en la unidad familiar. Si no se ha realizado todavía, sería recomendable identificar este grupo de familias en cada red e intensificar el acompañamiento.
- El apoyo con ayuda alimentaria es una de las medidas de urgencia, pero debería preverse también apoyo emocional si se detecta la necesidad. El estrés generado por la fragilidad ante una necesidad primaria básica es un factor añadido que suele conllevar un alto precio en deterioro de la convivencia y reducción de la salud general.

Los resultados indican el interés de intervenir para acotar las dificultades de inseguridad alimentaria manteniendo al máximo hábitos saludables en la familia. El apoyo al desarrollo de las competencias parentales se confirma como protector.

4. HÁBITOS SALUDABLES

Las conclusiones planteadas en el informe “La infancia en situación de pobreza ante la pandemia de COVID-19. Análisis de efectos en los participantes en el programa CaixaProinfancia”, en relación con los hábitos saludables, muestran que, en su conjunto, al menos 1 de cada 3 familias ha tenido una afectación importante como efecto de la pandemia.

Por un lado, se ha producido un desajuste de los horarios familiares que marcan rutinas, principalmente de alimentación y sueño. Simultáneamente, se ha reducido la práctica de actividad física. Concretamente, las familias declaran que 1 de cada 5 NNA ya no realizaba actividad física antes de la pandemia y que al menos 1 de cada 4 NNA ha dejado de hacer actividad física.

La prevalencia de estas situaciones se relaciona significativamente con las variables recogidas en la tabla 2.

Tabla 2: Variables asociadas a los hábitos saludables.

Variable	Resultados de las familias
	Estadístico
Nivel formativo de la madre	$r=0,09^{**}$
Nivel formativo del padre	$r=0,07^{**}$
N.º de miembros de la unidad familiar	$r=-0,04^*$
Situación laboral del tutor	$\eta^2=0,01^*$
Años de permanencia en el programa	$r=-0,06^*$
Vulnerabilidad	$\eta^2=0,01^{**}$
Bienestar emocional de la familia	$r=-0,27^{**}$

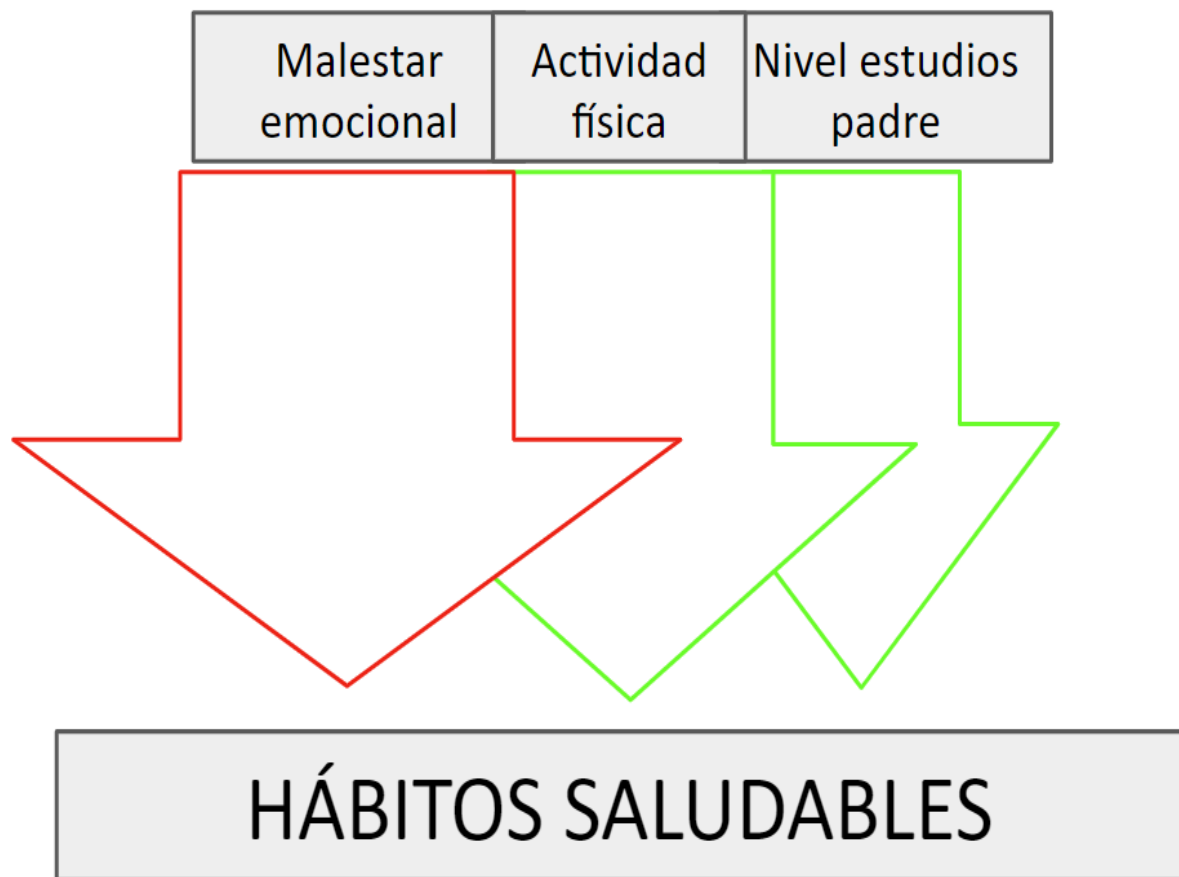
* $p<0,05$ y ** $p<0,01$

Los factores asociados a la práctica de hábitos saludables por parte de las familias son un mayor nivel formativo de los progenitores, unidades familiares formadas por menos miembros, las situaciones laborales más estables y menor nivel de vulnerabilidad. Por otra parte, las familias que hace más años que participan en el programa y las que reportan un nivel más alto de bienestar emocional son familias que desarrollan hábitos más saludables en su día a día.

Cuando se realiza un único análisis conjunto con todos estos factores mediante regresión lineal múltiple, destacan por su incidencia los siguientes factores en orden decreciente de efecto y también una vez descartada la varianza explicada por los factores previos en la lista:

1. Las familias con un mayor **malestar emocional** tienen menos hábitos saludables.
2. Las familias cuyos NNA manifiestan mayor intensidad en la **realización de actividad física** tienen hábitos más saludables.
3. A mayor **nivel de estudios del padre**, los hábitos saludables de la familia son mejores.

Figura 2: *Condicionantes asociados a los hábitos saludables.*



5. BRECHA DIGITAL

Tal y como se señaló en el informe “La infancia en situación de pobreza ante la pandemia de COVID-19. Análisis de efectos en los participantes en el programa CaixaProinfancia”, los resultados indican que 1 de cada 5 familias no dispone de ningún ordenador o tableta. En el caso de contar con dispositivos, al menos en el 35 % de las familias un mismo dispositivo debe ser compartido por varias personas. En lo relativo a la conexión a internet, cerca del 70 % de las familias logran disponer de acceso mediante wifi.

En cuanto a las competencias digitales, aunque los niveles de competencias digitales en los NNA son aceptables, destaca que el 5 % de los NNA no tienen ningún tipo de competencia digital. En el caso de los adultos, se declaran competentes para comunicarse mediante el uso de las tecnologías en un 90 %, aunque cerca del 40 % se considera incapaz de manejarse en las aplicaciones educativas que utilizan sus hijos.

La prevalencia de estas situaciones aparece relacionada significativamente con las variables recogidas en la tabla 3.

Tabla 3: Variables asociadas a la brecha digital.

Variable	Resultados de las familias
	Estadístico
Nivel de ingresos	$r=-0,23^{**}$
Nivel formativo de la madre	$r=-0,11^{**}$
Nivel formativo del padre	$r=-0,12^{**}$
N.º de miembros de la unidad familiar	$r=-0,05^{**}$
Situación laboral del tutor	$r=-0,12^{**}$
Acompañamiento escolar	$r=0,10^{**}$

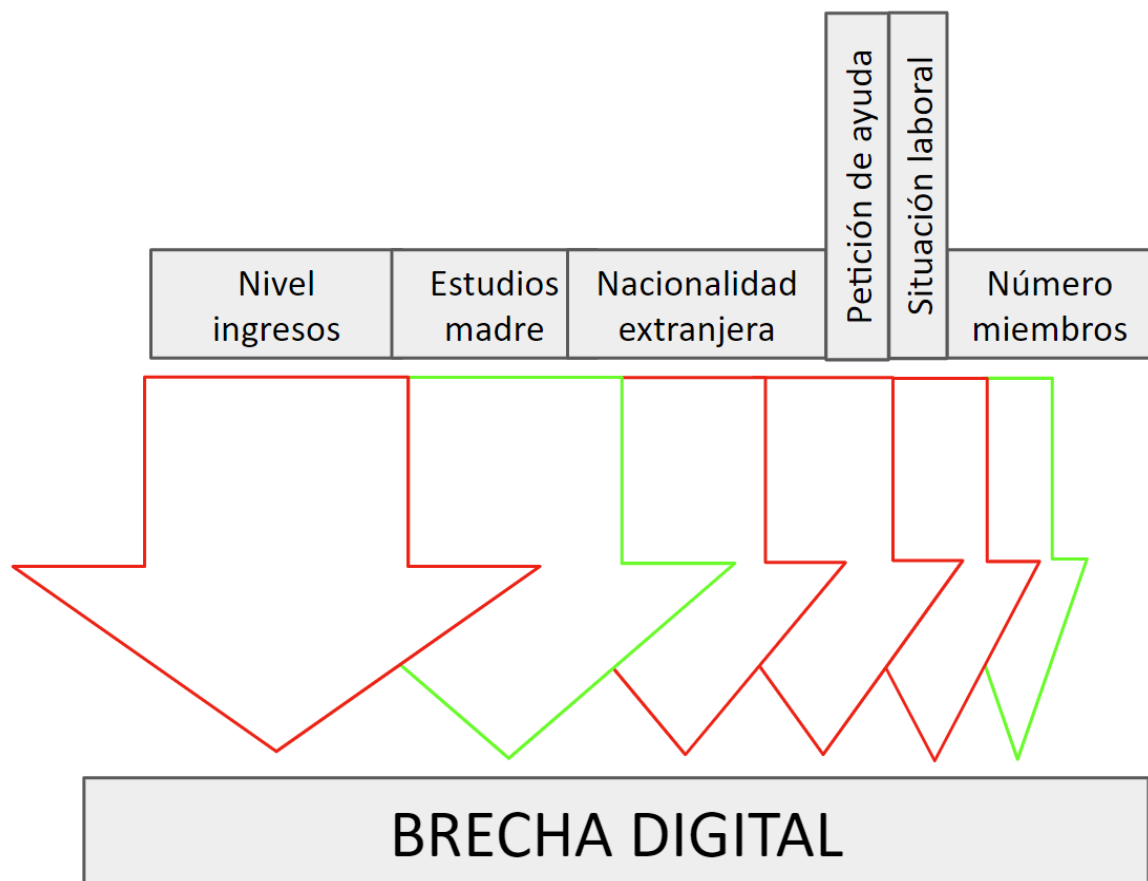
* $p<0,05$ y ** $p<0,01$

Los factores asociados a una mayor brecha digital de las familias son los bajos ingresos, el bajo nivel formativo de los progenitores, las unidades familiares reducidas y situaciones laborales inestables de los adultos. Además, las familias que tienen más dificultades para acompañar escolarmente a sus hijos presentan una mayor brecha digital.

Cuando se realiza un único análisis conjunto con todos estos factores mediante regresión lineal múltiple, destacan los siguientes factores en orden decreciente de efecto:

1. Las familias con un menor nivel de ingresos padecen una mayor brecha digital.
2. El alto nivel de estudios de la madre se asocia con una menor brecha digital familiar.
3. Las familias de nacionalidad extranjera tienen una mayor brecha digital.
4. Las familias que han pedido ayuda a más agentes sociales tienen una mayor brecha digital.
5. Las familias en las que el adulto referente tiene una situación laboral menos estable padecen una mayor brecha digital.
6. Las familias con mayor número de miembros dentro de la unidad familiar tienen una menor brecha digital.

Figura 3: *Condicionantes asociados a la brecha digital.*



ORIENTACIONES PARA LA ACCIÓN SOCIOEDUCATIVA

- La brecha digital está más presente en entornos familiares con mayor precariedad (menos ingresos, situación laboral precaria y recurrente solicitud de ayuda). No hay que olvidar que, además, estas situaciones también se asocian a un incremento de la inseguridad alimentaria y el malestar emocional. Además, la condición de familia extranjera también se asocia a una mayor brecha digital.
- Siendo la madre quien suele estar más tiempo en el hogar y con los NNA, su nivel educativo aparece asociado a esta brecha, que, por un lado, se refiere a acceso a la red y disponibilidad de maquinaria y dispositivos, pero que, por otra parte, significa disponer de competencias digitales mínimas. El nivel formativo, especialmente de la madre (aunque no signifique desestimar el del padre), es un factor de protección respecto a la brecha digital.
- Las familias con más hijos tienen menor brecha digital, supuestamente porque se incrementan las posibilidades de acceso a recursos, sin que ello signifique que son suficientes.
- Intervenir en la dirección de facilitar acceso a las TIC (así como formación para perder el miedo y adquirir competencias digitales) de las familias y los NNA es una estrategia actual y de futuro muy relevante. Además de la conectividad necesaria, este tipo de acciones apoyan el empoderamiento y el desarrollo de capital social, que de forma general son protectores de las brechas de exclusión.

6. MALESTAR EMOCIONAL

Tal y como se señaló en el informe “La infancia en situación de pobreza ante la pandemia de COVID-19. Análisis de efectos en los participantes en el programa CaixaProinfancia”, los datos muestran que 1 de cada 3 familias encuestadas ha sufrido diversas situaciones que afectan negativamente a su bienestar emocional. Un 30 % de las familias muestran angustia o desesperación ante la situación y el futuro, muy vinculado a la extrema precariedad económica. A su vez, se detecta la emergencia de situaciones de violencia intrafamiliar por parte del 30 % de los profesionales. Respecto a los NNA, un 21,5 % de la muestra sentía miedo o angustia, en grado elevado (bastante o mucho), ante la COVID-19.

En lo que al constructo de malestar emocional respecta, se han llevado a cabo dos análisis en paralelo. Por un lado, se ha analizado el malestar emocional de las familias y sus factores asociados y, por otro lado, se ha llevado a cabo un análisis del malestar de los NNA y sus factores asociados.

6.1. Malestar emocional de las familias

La prevalencia de estas situaciones aparece relacionada significativamente con las variables recogidas en la tabla 4.

Tabla 4: Variables asociadas al malestar emocional de las familias.

Variable	Resultados de las familias
	Estadístico
Nivel de ingresos	$r=-0,14^{**}$
Nivel formativo de la madre	$r=-0,05^{**}$
Nivel formativo del padre	$r=-0,03^*$
Sexo	$d=0,28^{**}$
Participación de los NNA en el programa de ocio y tiempo libre	$d=-0,26^*$
Nivel de vulnerabilidad	$r=0,15^{**}$
Red social de apoyo: agentes a los que piden ayuda	$r=0,17^{**}$
Hábitos saludables de la familia	$r=0,27^{**}$
Malestar emocional de los NNA	$r=0,13^{**}$

* $p<0,05$ y ** $p<0,01$

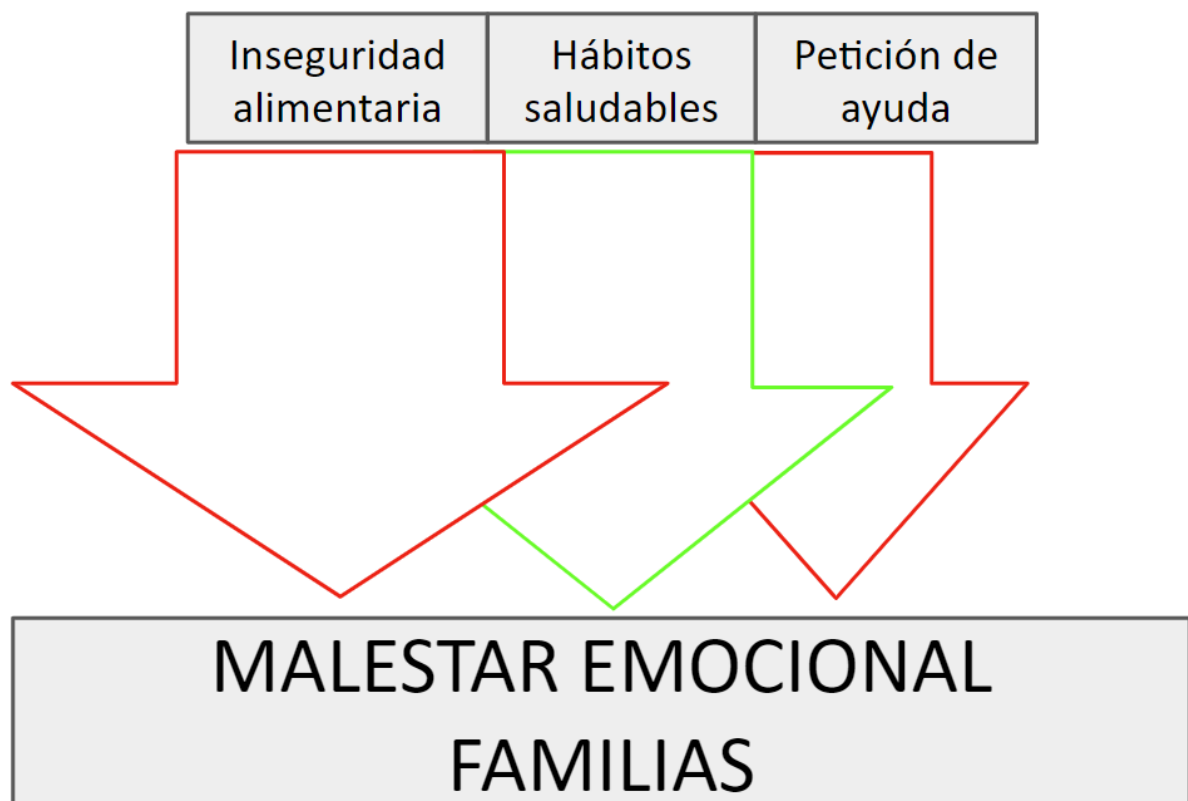
Los factores asociados a un mayor malestar emocional de las familias son los bajos ingresos mensuales, el menor nivel formativo de los progenitores, el sexo femenino, la ausencia de participación de los hijos en el subprograma de ocio y tiempo libre, el

nivel de vulnerabilidad alto, la mayor petición de ayuda a diferentes agentes sociales y el malestar emocional de sus hijos. Por otro lado, unos buenos hábitos de vida saludables de las familias contribuyen a un mayor bienestar de las familias participantes.

Cuando se realiza un único análisis conjunto con todos estos factores mediante regresión lineal múltiple, destacan los siguientes factores en orden decreciente de efecto:

1. Las familias que perciben mayor **inseguridad alimentaria** padecen también mayor malestar emocional.
2. Las familias con **hábitos más saludables** padecen menor malestar emocional.
3. Las familias que **han pedido ayuda** a más agentes sociales tienen más malestar emocional.

Figura 4: *Condicionantes asociados al malestar emocional en las familias.*



6.2. Malestar emocional de los NNA

La prevalencia de estas situaciones aparece relacionada significativamente con las variables recogidas en la tabla 5.

Tabla 5: Variables asociadas al malestar emocional de los NNA.

Variable	Resultados de las familias
	Estadístico
Sexo	d=0,35**
Edad	r=-0,06**
Participación de los hijos en el subprograma de refuerzo escolar	d=0,26*
Malestar emocional de las familias	r=0,19**
Nivel de ingresos	r=-0,13**

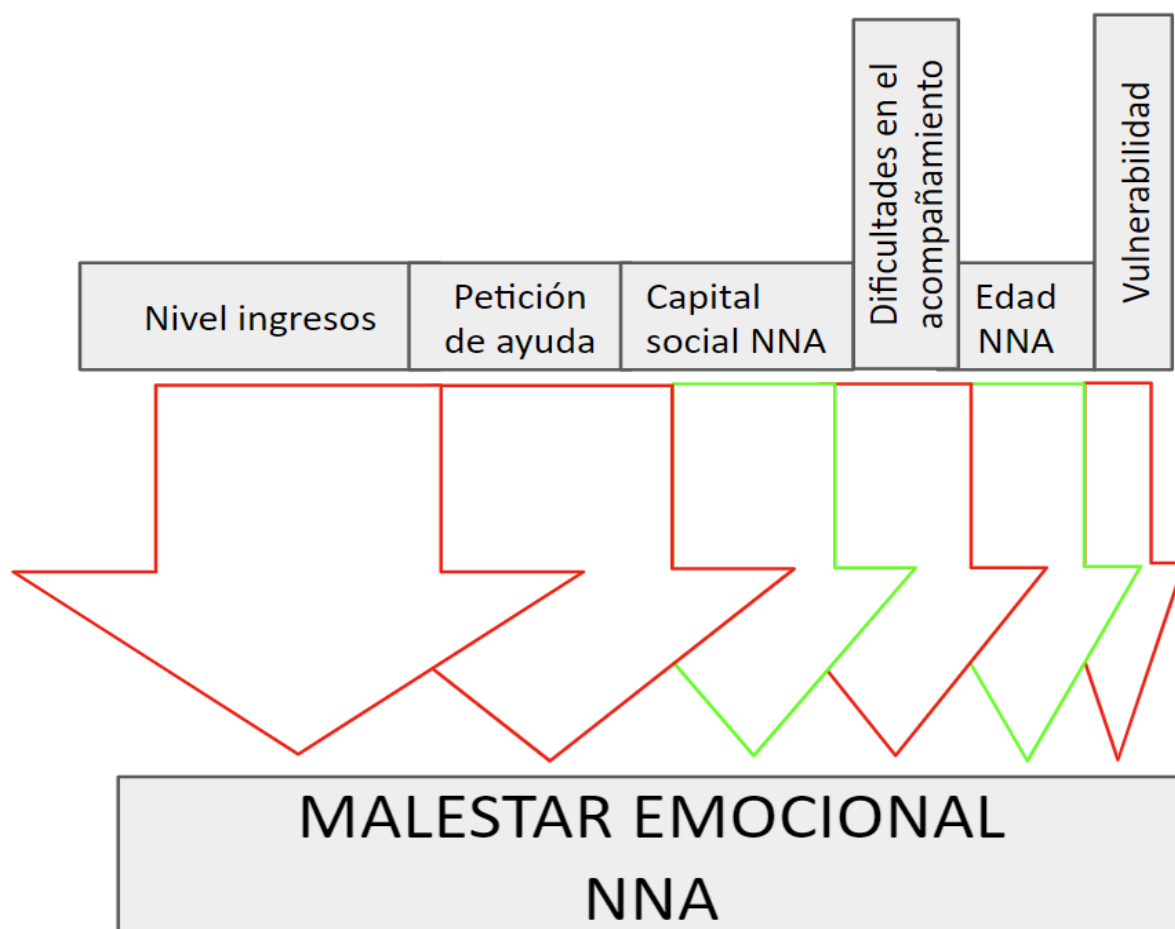
*p<0,05 y **p<0,01

Los factores asociados a un mayor malestar emocional de los menores son el sexo femenino, las edades inferiores y la participación de los hijos en el subprograma de refuerzo educativo. Por otro lado, un mayor malestar emocional de las familias se asocia también a un nivel más alto de malestar emocional en los menores.

Cuando se realiza un único análisis conjunto con todos estos factores mediante regresión lineal múltiple, destacan los siguientes factores en orden decreciente de efecto:

1. Los NNA de familias con el **nivel de ingresos** mensuales más bajo tienen mayor malestar emocional.
2. Los NNA que **han pedido ayuda** a más agentes sociales tienen más malestar emocional.
3. El mayor **capital social de los NNA** se asocia con un menor malestar emocional.
4. Los NNA cuyas familias tienen más dificultades para **acompañar a sus hijos en su proceso educativo** padecen más malestar emocional.
5. En la medida en que se **incrementa la edad** de los NNA se reduce el malestar emocional.
6. Los NNA con niveles más altos de **vulnerabilidad familiar** padecen más malestar emocional.

Figura 5: *Condicionantes asociados al malestar emocional en los NNA.*



7. ACOMPAÑAMIENTO ESCOLAR

Tal y como se señaló en el informe “La infancia en situación de pobreza ante la pandemia de COVID-19. Análisis de efectos en los participantes en el programa CaixaProinfancia”, el 50 % de las familias tienen dificultades para acompañar en el desarrollo de las tareas escolares. Paralelamente, los resultados explican que al menos 1 de cada 4 familias tiene un dominio insuficiente del idioma.

En lo que al constructo de acompañamiento escolar respecta, se han llevado a cabo dos análisis en paralelo. Por un lado, se han analizado las dificultades percibidas por las mismas familias. Por el otro, se han tenido en cuenta las percepciones de los NNA en cuanto a la capacidad de sus familiares para ayudarles en la realización de tareas escolares.

7.1. Acompañamiento escolar según variables familiares

La prevalencia de estas situaciones aparece relacionada significativamente con las variables recogidas en la tabla 6.

Tabla 6: Variables familiares asociadas a las carencias en acompañamiento escolar.

Variable	Resultados de las familias
	Estadístico
Nivel formativo de la madre	$r = -0,29^{**}$
Nivel formativo del padre	$r = -0,19^{**}$
Situación laboral del tutor	$\eta^2 = 0,01^{**}$
Nacionalidad	$d = 0,22^{**}$
Años de permanencia en el programa	$r = -0,10^{**}$
Participación en los talleres de los progenitores	$d = 0,31^{**}$
Vulnerabilidad	$r = 0,08^{**}$
Brecha digital	$r = 0,11^{**}$
Dificultades de acompañamiento escolar (menores)	$r = 0,16^{**}$

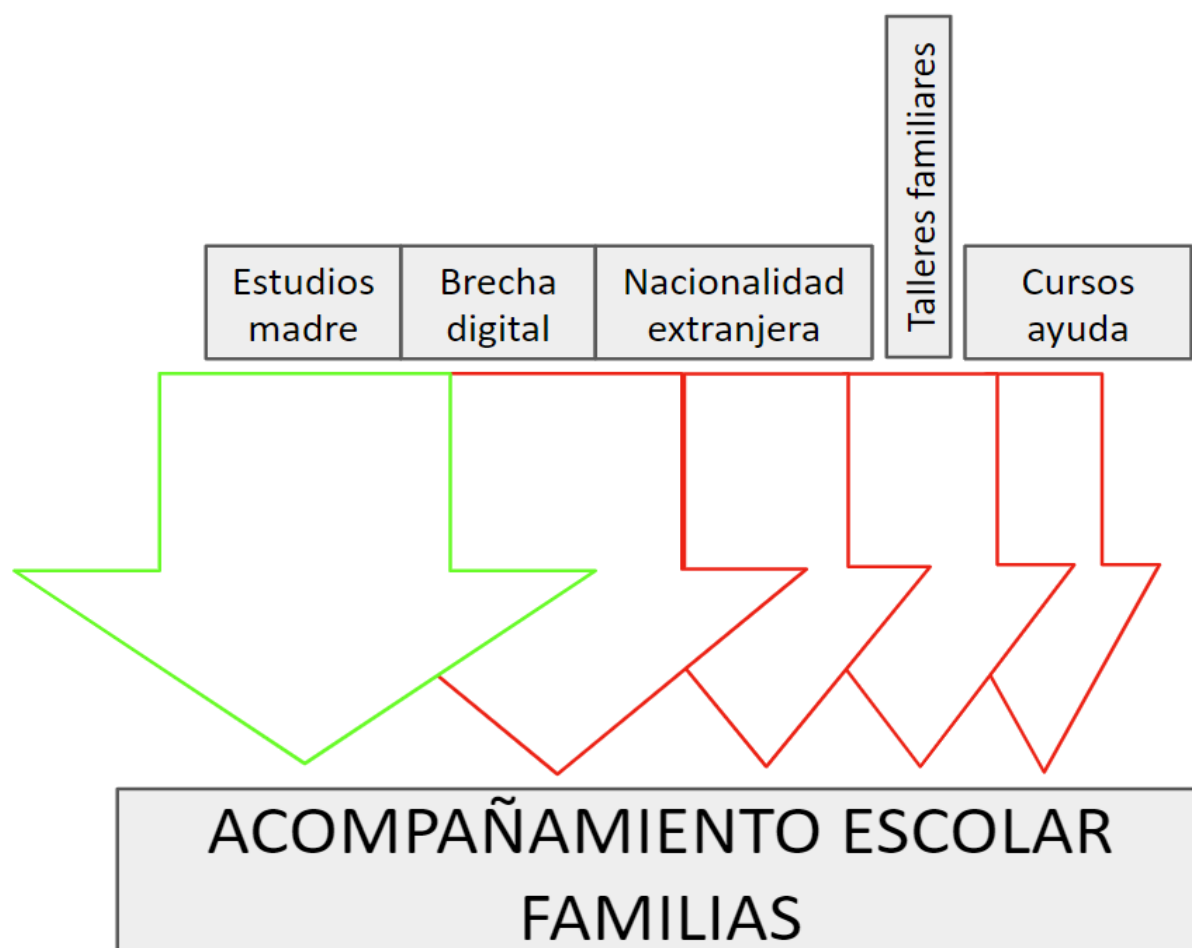
* $p < 0,05$ y ** $p < 0,01$

Los factores asociados a las carencias de las familias en el acompañamiento escolar a sus hijos son el bajo nivel formativo y la situación laboral poco estable de los progenitores, el alto nivel de vulnerabilidad y de brecha digital de la familia, la nacionalidad extranjera, la participación en programas de ocio y en talleres familiares y la mayor antigüedad de permanencia en el servicio. Cuanto mayor es la percepción de carencias de acompañamiento educativo de los NNA, mayores son las dificultades expresadas por las familias.

Cuando se realiza un único análisis conjunto con todos estos factores mediante regresión lineal múltiple, destacan los siguientes factores en orden decreciente de efecto:

1. Un **alto nivel de estudios de la madre** se asocia a una mayor capacidad de acompañamiento educativo de las familias.
2. Las familias con una mayor **brecha digital** tienen más dificultades o limitaciones en el acompañamiento educativo.
3. Las familias de **nacionalidad** extranjera tienen más dificultades o limitaciones en el acompañamiento educativo.
4. La participación en los **talleres familiares** se asocia con mayores dificultades en el acompañamiento educativo.
5. Las familias que llevan más **cursos recibiendo ayuda** por parte del programa CaixaProinfancia tienen más dificultades en el acompañamiento educativo.

Figura 6: *Condicionantes familiares asociados a las carencias en acompañamiento escolar.*



7.2. Acompañamiento escolar según variables de los NNA

La prevalencia de estas situaciones aparece relacionada significativamente con las variables recogidas en la tabla 7.

Tabla 7: Variables de los NNA asociadas a las carencias en acompañamiento escolar familiar.

Variable	Resultados de las familias
	Estadístico
Edad	$r=0,28^{**}$
Años de permanencia en el programa	$r=0,08^{**}$
Participación en ocio y tiempo libre	$d=-0,11^{**}$
Vulnerabilidad	$r=0,08^{**}$
Capital social de los menores	$r=-0,17^{**}$

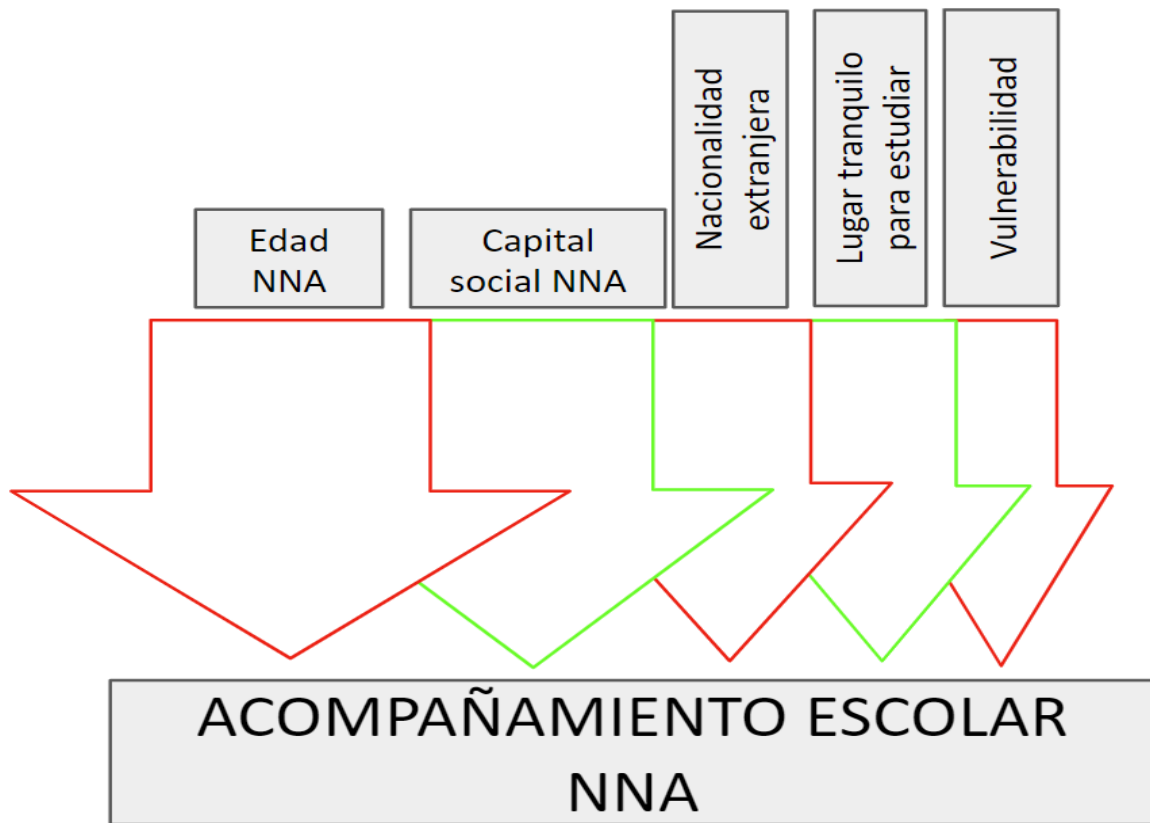
* $p<0,05$ y ** $p<0,01$

Los factores asociados a las dificultades de las familias para acompañar educativamente a sus hijos, desde la perspectiva de los NNA, son las edades más altas de los menores, un mayor nivel de vulnerabilidad y un mayor capital social de los menores. Los menores perciben más dificultades en las familias que hace más años que participan en el programa y que no participan en el subprograma de ocio y tiempo libre.

Cuando se realiza un único análisis conjunto con todos estos factores mediante regresión lineal múltiple, destacan los siguientes factores en orden decreciente de efecto:

1. El incremento de **edad de los NNA** se asocia a mayor dificultad en el acompañamiento educativo por parte de las familias.
2. Los NNA con mayor **capital social** tienen menos dificultades en el acompañamiento educativo.
3. Las familias de **nacionalidad** extranjera tienen más dificultades o limitaciones en el acompañamiento educativo.
4. Los NNA que cuentan con un lugar tranquilo para estudiar demuestran menos dificultades o limitaciones en el acompañamiento educativo.
5. Los NNA con mayor **nivel de vulnerabilidad** perciben más dificultades en el acompañamiento educativo.

Figura 7: *Condicionantes de los NNA asociados a las carencias en acompañamiento escolar familiar.*



9. CONCLUSIONES

Con una mirada transversal, algunas de las variables juegan siempre un papel negativo o de riesgo, mientras que otras juegan un rol positivo o protector. En otras palabras, en la representación gráfica, las variables con influencias negativas han sido representadas en rojo, mientras que las que inciden de forma positiva han sido representadas en verde. Así, el malestar emocional, el bajo nivel de ingresos, el alto número de miembros en la familia o el llegar a tener que pedir ayuda constituyen variables suficientes para poder convertirse en variables de riesgo o de alarma. Son indicadores que se asocian a la inseguridad familiar y, frecuentemente, a la falta de hábitos saludables y a las diferentes brechas (educativa, digital y relacional).

El malestar emocional en familias y NNA emerge como una realidad preocupante que debe ser atendida. A su vez, es efecto o consecuencia del estrés que genera la situación de vulnerabilidad, y que se ha agravado con la COVID-19, y factor condicionante de los procesos de exclusión.

En el sentido positivo, la participación en talleres familiares y en cursos de ayuda, la actividad física, el mantenimiento de hábitos saludables y el capital social de familias y NNA son elementos de protección que se asocian con menores niveles de inseguridad, menor brecha, menor malestar o mejor acompañamiento.

Desde una perspectiva de intervención socioeducativa, la pregunta que nos podemos hacer es qué está en nuestras manos como profesionales del acompañamiento, en qué procesos podemos acompañar y en qué variables podemos intervenir y prestar apoyo para su modificación. Se confirma, a partir de los datos aportados por familias y NNA, lo que en la primera fase del estudio ya se puso de manifiesto: el gran valor de articular y coordinar la acción socioeducativa en cada territorio para conectar con todas las familias y NNA, ofreciendo apoyo y oportunidades de desarrollo y aprendizaje.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Variables asociadas a la inseguridad alimentaria.	10
Figura 1: Condicionantes asociados a la inseguridad alimentaria.	11
Tabla 2: Variables asociadas a los hábitos saludables.	13
Figura 2: Condicionantes asociados a los hábitos saludables.	14
Tabla 3: Variables asociadas a la brecha digital.	16
Figura 3: Condicionantes asociados a la brecha digital.	17
Tabla 4: Variables asociadas al malestar emocional de las familias.	19
Figura 4: Condicionantes asociados al malestar emocional en las familias.	20
Tabla 5: Variables asociadas al malestar emocional de los NNA.	21
Figura 5: Condicionantes asociados al malestar emocional en los NNA.	22
Tabla 6: Variables familiares asociadas a las carencias en acompañamiento escolar.	24
Figura 6: Condicionantes familiares asociados a las carencias en acompañamiento escolar.	25
Tabla 7: Variables de los NNA asociadas a las carencias en acompañamiento escolar familiar.	26
Figura 7: Condicionantes de los NNA asociados a las carencias en acompañamiento escolar familiar.	27

